

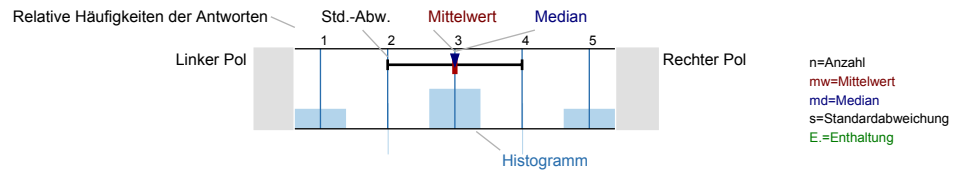


Dr. Andreas Vieth

Otfried Höffe - Vorbereitungsseminar für die Münsterschen Vorlesungen 2008 ()
Erfasste Fragebögen = 9

Legende

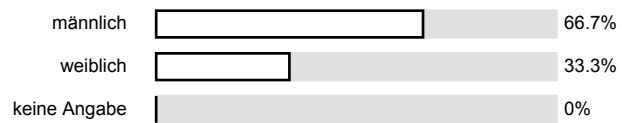
Frage-
text



Geschlecht und Studiengang

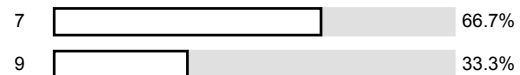
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=9



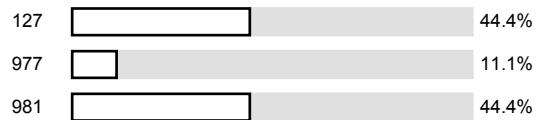
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.

n=9



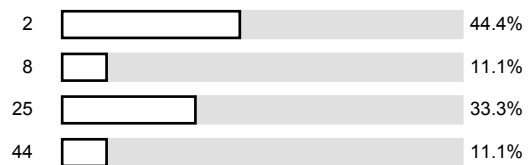
Bitte tragen Sie die Nummer des Studienfaches ein, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

n=9



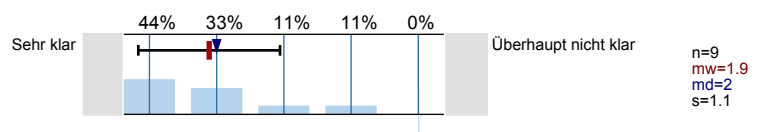
Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

n=9

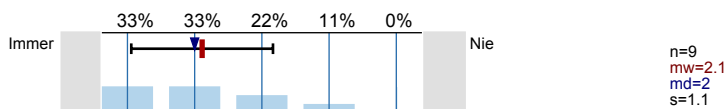


Seminarkonzeption und -gliederung

Wie klar waren Ihnen die inhaltlichen Lernziele des Seminars?

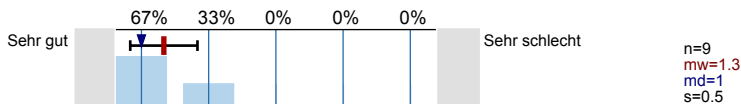


Waren die Themen der einzelnen Seminarsitzungen logisch miteinander verbunden, so dass ein "roter Faden" erkennbar war?

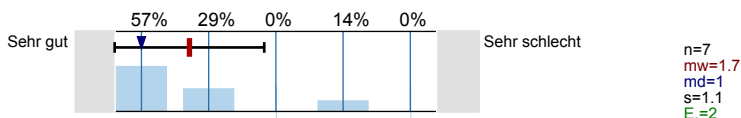


Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n

Wie beurteilen Sie die Erreichbarkeit der/des Lehrenden außerhalb der regulären Seminarzeit?

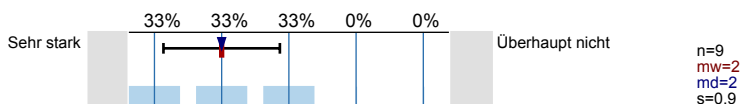


Wie beurteilen Sie die Betreuung/Hilfestellungen der/des Lehrenden bei eigenen Leistungen (Hausarbeiten, Referaten etc.)?

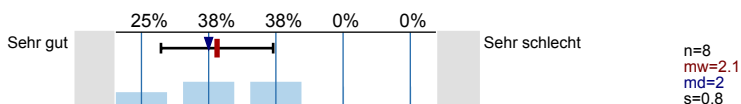


Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität

Hat Sie die/die Lehrende zur weiteren Auseinandersetzung mit den Lehrinhalten angeregt?

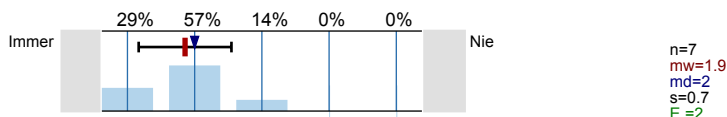


Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, durch Impulse oder spezielle Fragen Diskussionen zu initiieren?

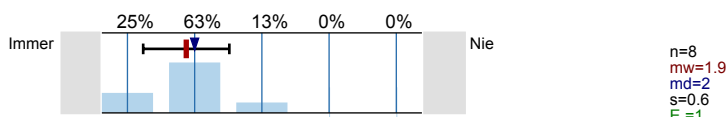


Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise

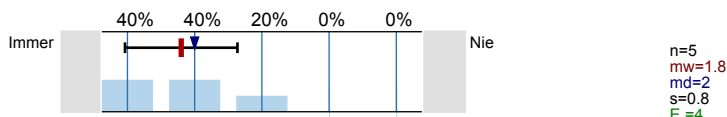
Hat die/die Lehrende die Relevanz der Seminarinhalte für die Wissenschaft und Forschung aufgezeigt? [Nur für Hauptseminar-Teilnehmer]



Hat die/die Lehrende unterschiedliche wissenschaftliche Betrachtungsweisen auf die Seminarinhalte dargestellt?

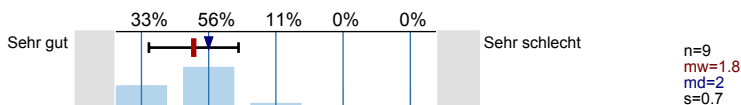


Hat die/die Lehrende die Seminarinhalte mit neuen und aktuellen Forschungsansätzen verknüpft? [Nur für Hauptseminar-Teilnehmer]

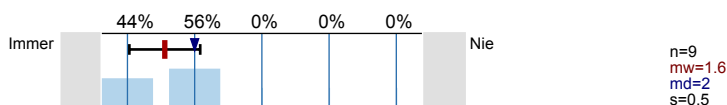


Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden

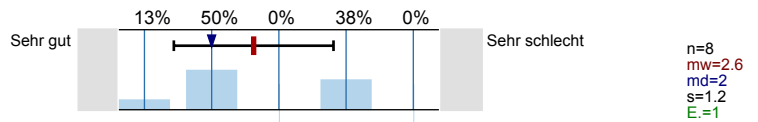
Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, mit einfachen Worten schwierige Sachverhalte zu erläutern?



Wie häufig hat die/die Lehrende Beispiele zur Veranschaulichung der Inhalte gebracht?



War der Medieneinsatz dem Thema angemessen?

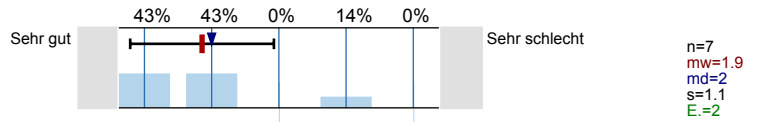


Praxisbezug und Aktualität

Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, die Relevanz der Seminarinhalte für einschlägige Berufsfelder herauszustellen?

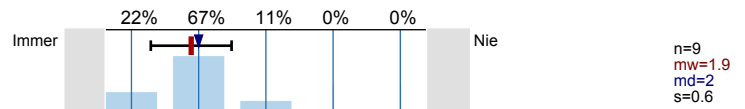
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, die Relevanz der Seminarinhalte für den gesellschaftlichen Diskurs herauszustellen?

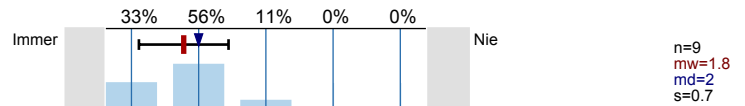


Aktive Mitarbeit und Partizipation der Studierenden

Haben die Studierenden ihre eigenen Ideen und Meinungen in das Seminar eingebracht?

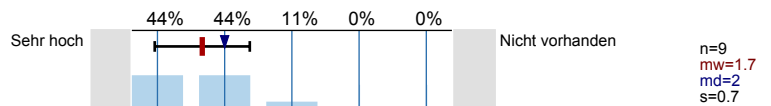


Waren die Studierenden auf die Seminarsitzungen vorbereitet?

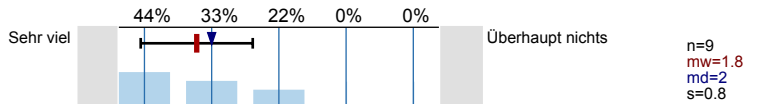


Lerngewinn

Konnten Sie Ihre Kompetenzen erweitern?



Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich gelernt?



Weitere Fragen

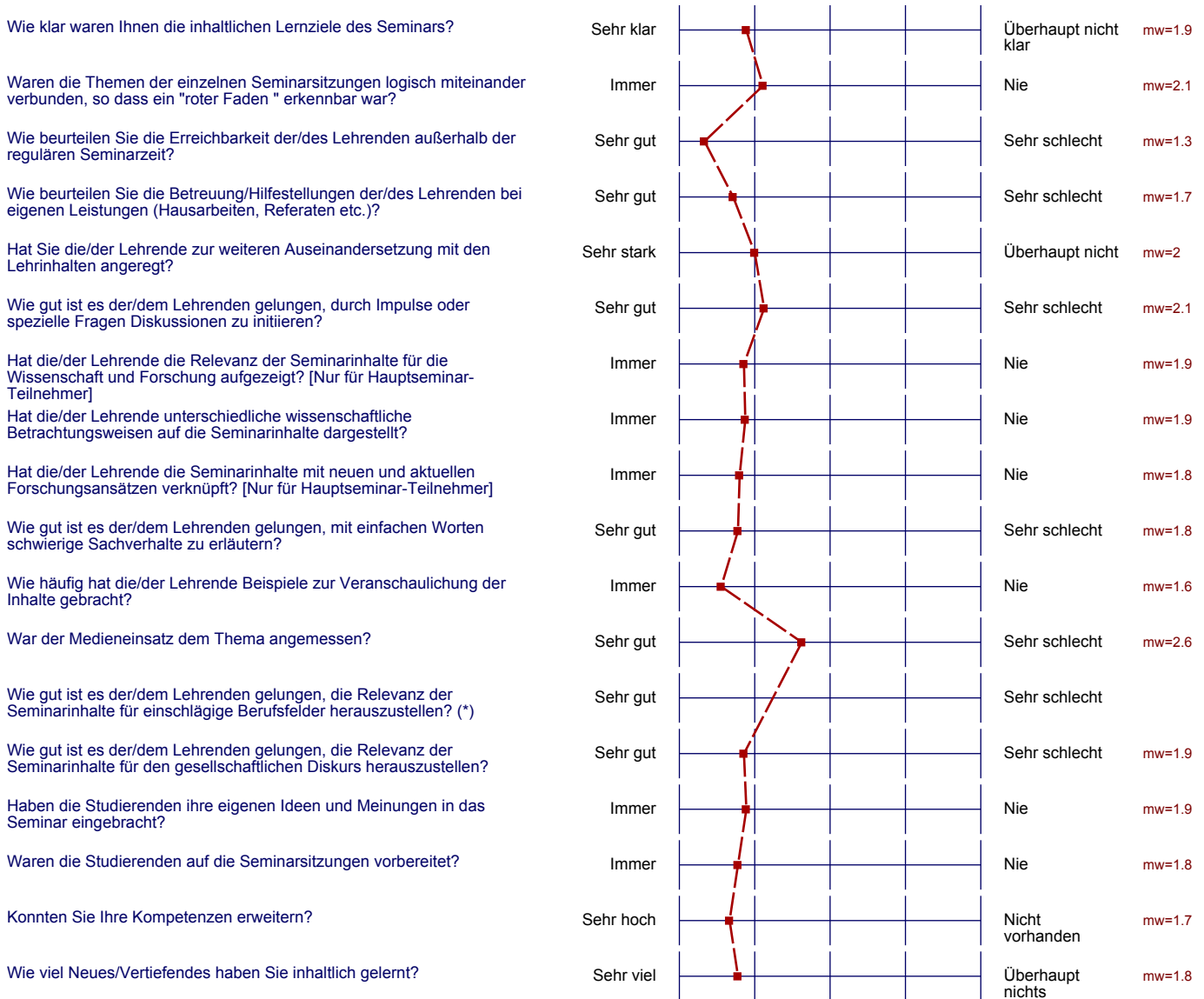
Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht? (Hinweis: Sie können hi...

- Der Einsatz von Medien könnte noch intensiviert werden. Gerade wenn es darum geht, die Argumentationsstruktur aufzuzeigen, ist ein Schaubild oft hilfreich. Die Dozenten müssten sich noch ein wenig mehr bemühen, eine Diskussion unter *allen* Studenten zu entfachen. Vielfach gab es Einzelgespräche zwischen einem fragenden Studenten und einem der beiden Dozenten. Auch haben die Dozenten einige Male zu sehr untereinander diskutiert, ohne dass dies jetzt ausgeuffert wäre. Vor allem Herr Vieth driftet bei seinen Beiträgen oft ab, was nicht schlimm sein muss. Aber er findet dann nicht – zumindest nicht auf einer für Studenten nachvollziehbaren Weise – zurück zum Thema. Hier musste Herr Laukötter manchmal eingreifen. Insgesamt bin ich jedoch mit der Veranstaltung sehr zufrieden, da das ehrgeizige Ziel, einen tieferen Einblick in Höffes Philosophie zu geben, gelungen ist. Das Niveau der Diskussionen war angemessen hoch, was die Sache interessant gestaltet hat. (1 Nennung)

- Das Seminar gefällt mir sehr viel besser als es durch die aufgegriffenen Aspekte der obigen Fragen deutlich werden könnte, die vielfach vernachlässigbar sind. Das Dozenteam ergänzt sich bestens, Sebastian Laukötter gelingt es stets die Kernaussagen eines Texts auf den Punkt zu bringen und zu vermitteln, wenn sie einem selbst nicht so offenkundig geworden sind, Dr. Vieth wirft kritische Aspekte auf, die zu hinterfragen sind. Beide erzeugen durch ihre offene Art eine angenehme Seminaratmosphäre. Verbessern und auflockern könnte man eventuell den immer gleichen Ablauf einer Sitzung. Fragen á la "Ist Ihnen irgendein kritischer Punkt aufgefallen?" oder "Haben sie irgendeine Passage, die Sie für diskussionswürdig erachten?" wirken nicht sehr motivierend. Einige Exzerpte hätte man zum Beispiel durch konkrete Arbeitsaufträge ersetzen können, etwa der Verschriftlichung einer Stellungnahme zu Höffes streitbaren Gedanken des geplanten EU-Beitritts der Türkei, die auch im Seminar hätten vorgetragen werden können. (1 Nennung)
- Ein sehr schönes Seminar, eigentlich ja auch ein eher ein Arbeitskreis zu den MVzP (?). Der "rote Faden", die Verknüpfung der Inhalte mehrerer Stunden war nicht immer gegeben, was aber angesichts des Ziels, das Werk des Eingeladenen kennenzulernen, auch kaum leistbar ist; vielmehr ist die in der Praktischen Philosophie breit aufgestellte Themenfächerung dem Seminar angemessen. Besten Dank für die interessante Veranstaltung! (1 Nennung)
- Ich hätte gerne insgesamt weniger Texte bzw. kürzere Texte gelesen und diese dafür intensiver/detaillierter besprochen. (1 Nennung)

Profillinie

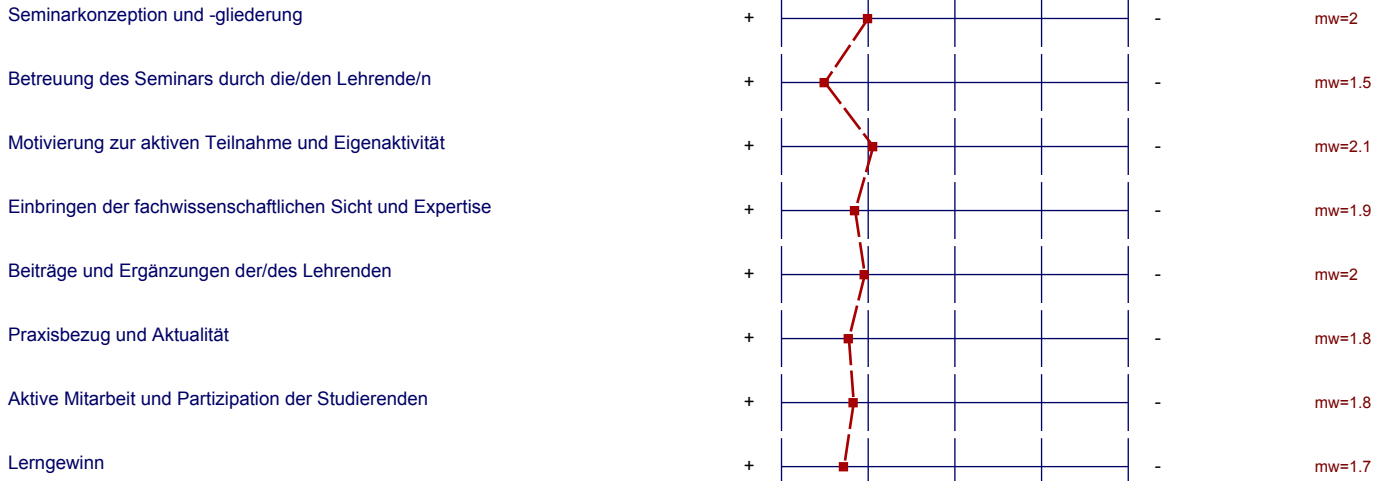
Teilbereich: **FB 08 Geschichte/Philosophie**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Otfried Höffe - Vorbereitungsseminar für die Münsterschen Vorlesungen 2008**
 (Name der Umfrage)



(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

Profillinie

Teilbereich: FB 08 Geschichte/Philosophie
 Name der/des Lehrenden: Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Otfried Höffe - Vorbereitungsseminar für die Münsterschen Vorlesungen 2008
 (Name der Umfrage)



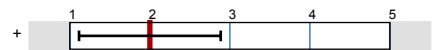
Präsentationsvorlage

Otfried Höffe - Vorbereitungsseminar für die Münsterschen Vorlesungen
2008

Dr. Andreas Vieth
Erfasste Fragebögen = 9

Skala: Seminarkonzeption und -gliederung

Seminarkonzeption und -gliederung



mw = 2

Skala: Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n

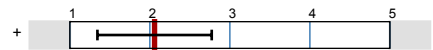
Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n



mw = 1.5

Skala: Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität

Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität



mw = 2.1

Skala: Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise

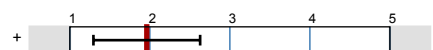
Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise



mw = 1.9

Skala: Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden

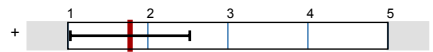
Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden



mw = 2

Praxisbezug und Aktualität

Praxisbezug und Aktualität



mw = 1.8

Skala: Aktive Mitarbeit und Partizipation der Studierenden

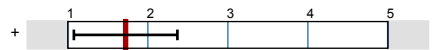
Aktive Mitarbeit und Partizipation der Studierenden



mw = 1.8

Skala: Lerngewinn

Lerngewinn



mw = 1.7