

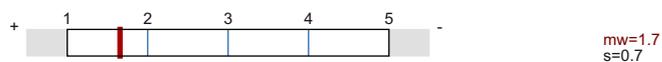


Prof. Dr. Ludwig Siep

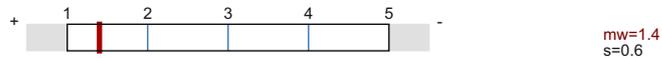
Religion und Demokratie (Robert Audi) (084558 WS 09/10)
Erfasste Fragebögen = 10

Globalwerte

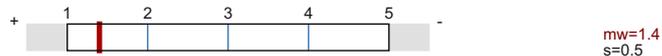
Globalindikator



2. Seminarkonzeption und -gliederung



3. Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n



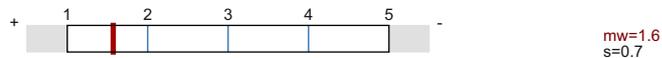
4. Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität



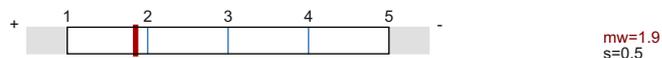
5. Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise



6. Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden



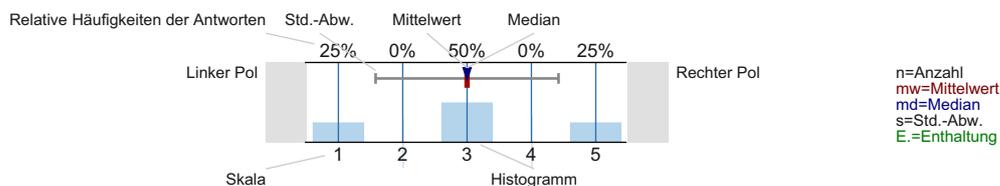
7. Lerngewinn



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

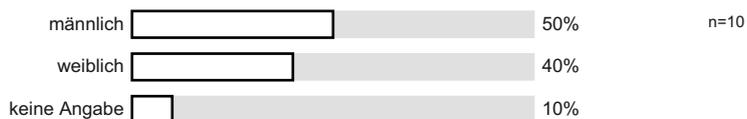
Legende

Fragestext

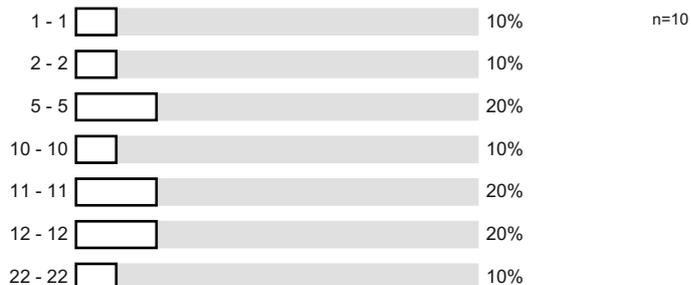


1. Geschlecht und Studiengang

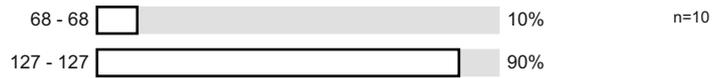
1.) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



1.3) Bitte tragen Sie die Nummer des Studienfaches ein, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

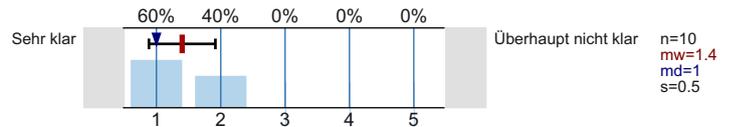


1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

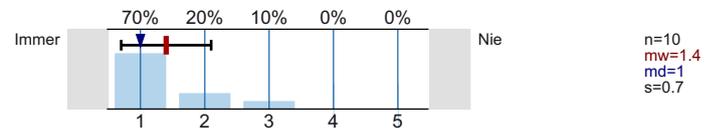


2. Seminarkonzeption und -gliederung

2.1) Wie klar waren Ihnen die inhaltlichen Lernziele des Seminars?

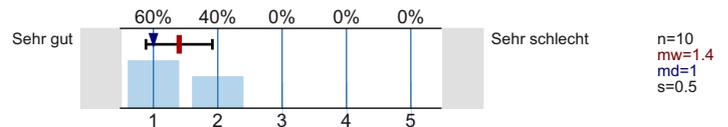


2.2) Waren die Themen der einzelnen Seminarsitzungen logisch miteinander verbunden, so dass ein "roter Faden" erkennbar war?

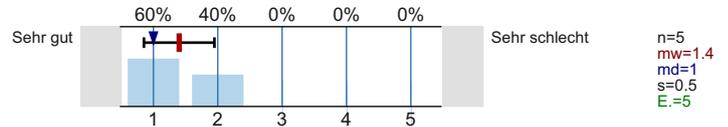


3. Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n

3.1) Wie beurteilen Sie die Erreichbarkeit der/des Lehrenden außerhalb der regulären Seminarzeit?

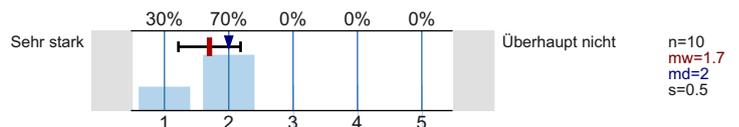


3.2) Wie beurteilen Sie die Betreuung/Hilfestellungen der/des Lehrenden bei eigenen Leistungen (Hausarbeiten, Referaten etc.)?

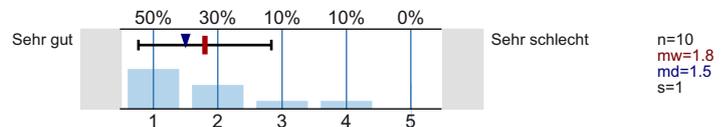


4. Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität

4.1) Hat Sie die/der Lehrende zur weiteren Auseinandersetzung mit den Lehrinhalten angeregt?

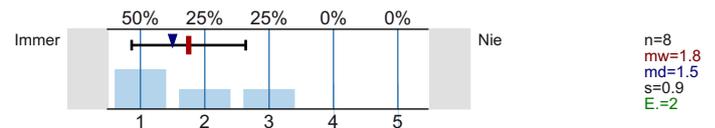


4.2) Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, durch Impulse oder spezielle Fragen Diskussionen zu initiieren?

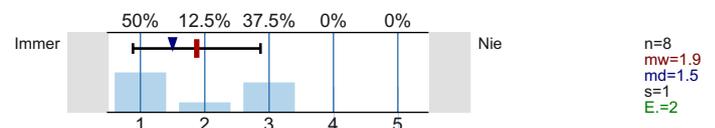


5. Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise

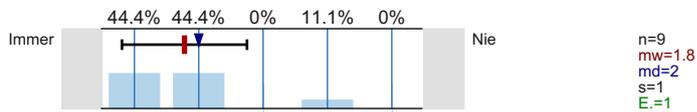
5.1) Hat die/der Lehrende die Relevanz der Seminarinhalte für die Wissenschaft und Forschung aufgezeigt?



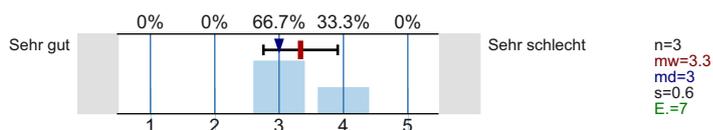
5.2) Hat die/der Lehrende unterschiedliche wissenschaftliche Betrachtungsweisen auf die Seminarinhalte dargestellt?



5.3) Hat die/der Lehrende die Seminarinhalte mit neuen und aktuellen Forschungsansätzen verknüpft?



5.4) Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, die Relevanz der Seminarinhalte für einschlägige Berufsfelder herauszustellen?

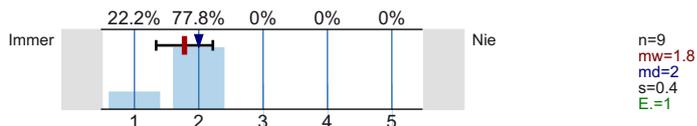


6. Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden

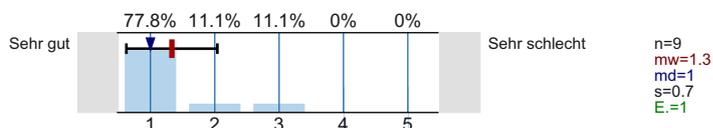
6.1) Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, mit einfachen Worten schwierige Sachverhalte zu erläutern?



6.2) Wie häufig hat die/der Lehrende Beispiele zur Veranschaulichung der Inhalte gebracht?

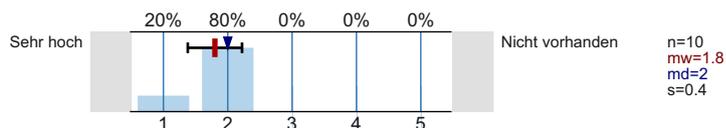


6.3) War der Medieneinsatz dem Thema angemessen?

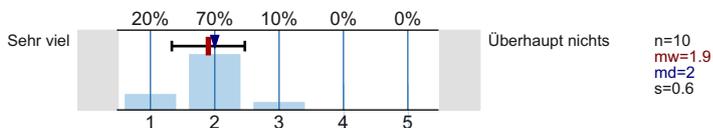


7. Lerngewinn

7.1) Konnten Sie Ihre Kompetenzen erweitern?

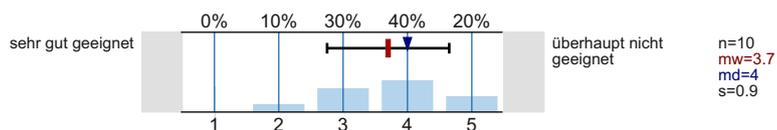


7.2) Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich gelernt?



8. Weitere Fragen

8.1) Wie beurteilen Sie die Eignung dieses Fragebogens für die aktuelle Veranstaltung?

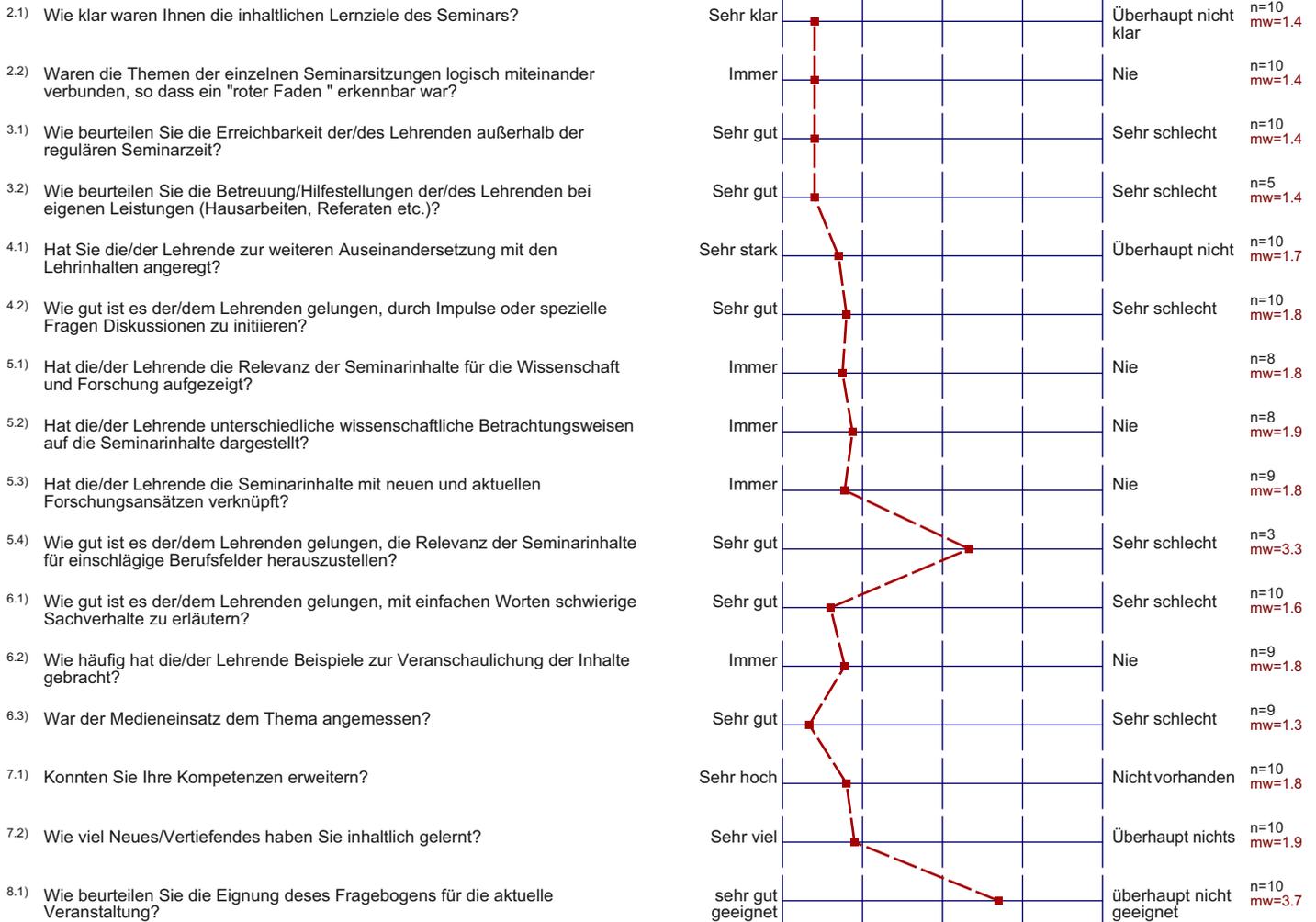


Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**

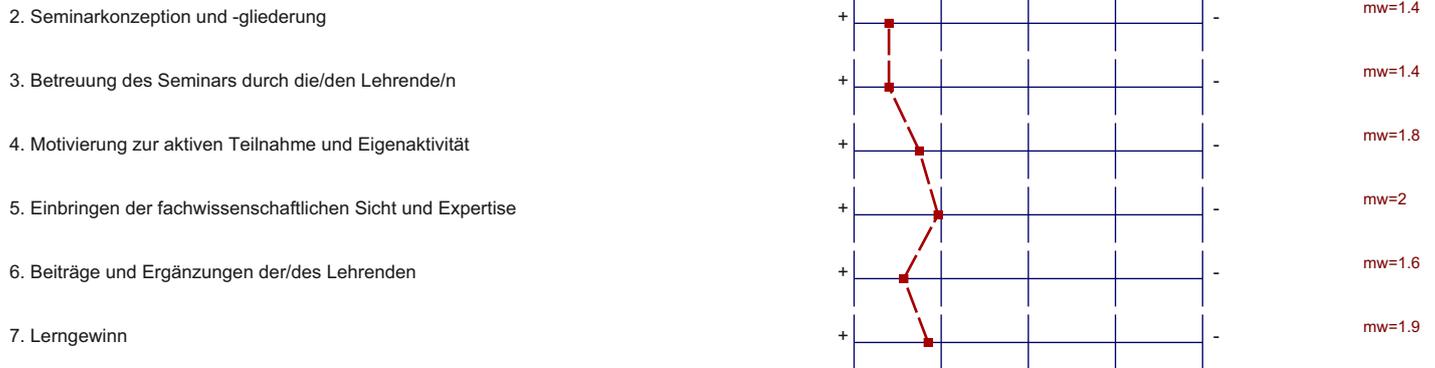
Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Ludwig Siep**

Titel der Lehrveranstaltung: **Religion und Demokratie (Robert Audi)**
(Name der Umfrage)



Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Ludwig Siep**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Religion und Demokratie (Robert Audi)**
 (Name der Umfrage)

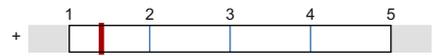


Präsentationsvorlage

Religion und Demokratie (Robert Audi)
 Prof. Dr. Ludwig Siep
 Erfasste Fragebögen = 10

Skala: Seminarkonzeption
 und -gliederung

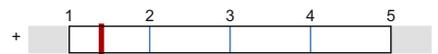
2. Seminarkonzeption und -gliederung



mw=1.4

Skala: Betreuung des
 Seminars durch die/den
 Lehrende/n

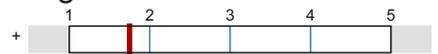
3. Betreuung des Seminars durch die/den
 Lehrende/n



mw=1.4

Skala: Motivierung zur
 aktiven Teilnahme und
 Eigenaktivität

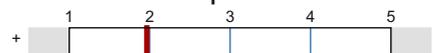
4. Motivierung zur aktiven Teilnahme und
 Eigenaktivität



mw=1.8

Skala: Einbringen der
 fachwissenschaftlichen Sicht
 und Expertise

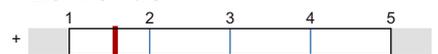
5. Einbringen der fachwissenschaftlichen
 Sicht und Expertise



mw=2

Skala: Beiträge und
 Ergänzungen der/des
 Lehrenden

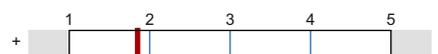
6. Beiträge und Ergänzungen der/des
 Lehrenden



mw=1.6

Skala: Lerngewinn

7. Lerngewinn



mw=1.9

Auswertungsteil der offenen Fragen

8. Weitere Fragen

^{8.2)} Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?
(Hinweis: Sie können hier Text im Umfang von ca. 3000 Buchstaben eintragen.)

- Die Diskussion wurde weitgehend von sehr wenigen im Alleingang bestritten, ohne dass dem von Seiten der Lehrenden wirksam entgegengearbeitet worden wäre.