

# PD Dr. Andreas Vieth

## Aufbaukurs Rechtsphilosophie Einführung in die Rechtsphilosophie (WS09/10)

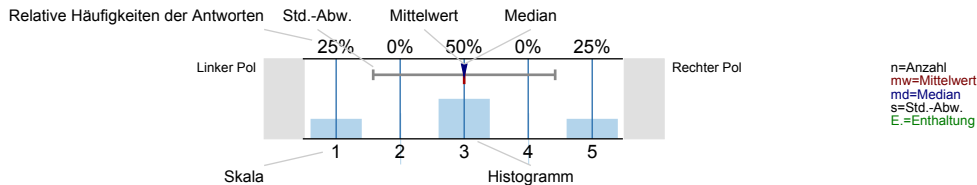
Erfasste Fragebögen = 44



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

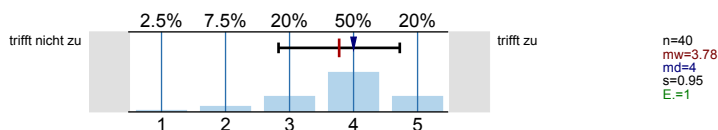
**Legende**

**Frage**

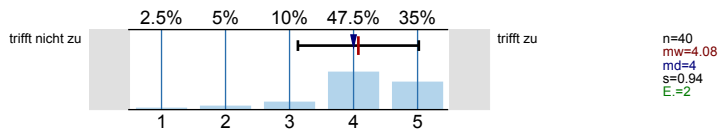


#### Konzeption, Umsetzung

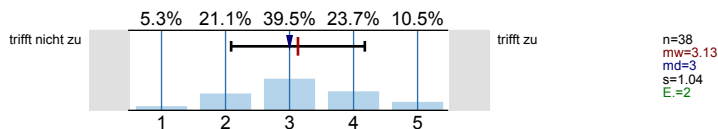
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.



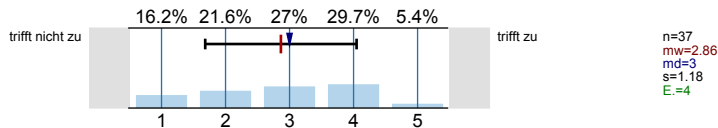
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



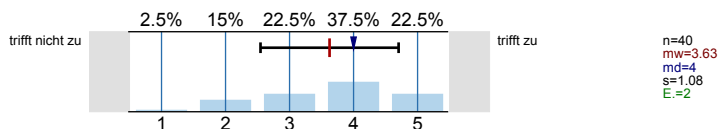
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



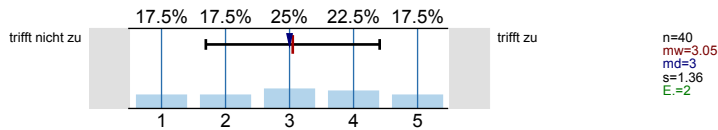
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



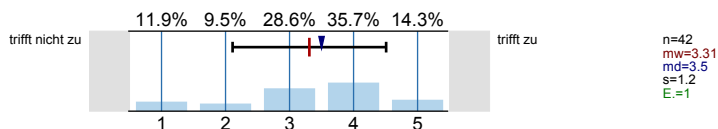
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



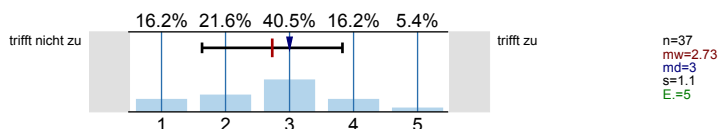
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



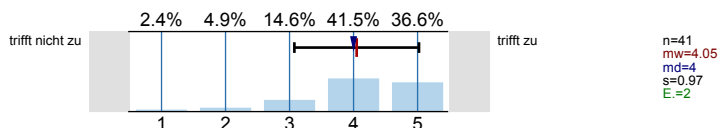
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



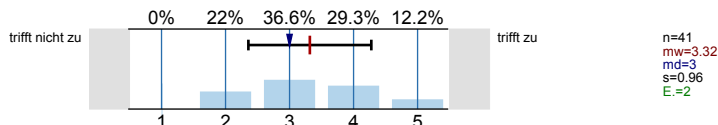
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.



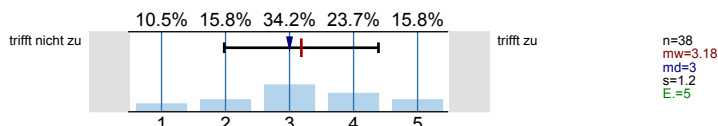
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



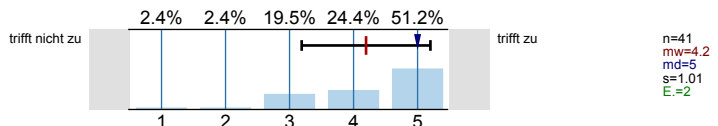
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

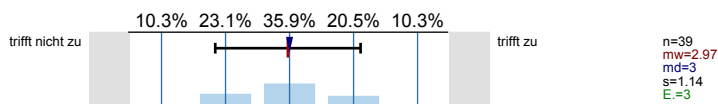


Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.

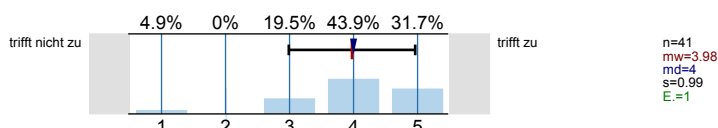


**Beteiligung, Klima, Medieneinsatz**

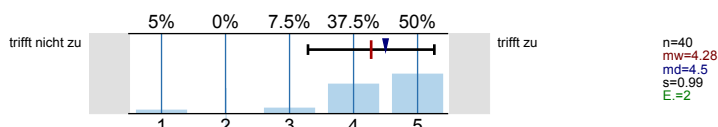
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.



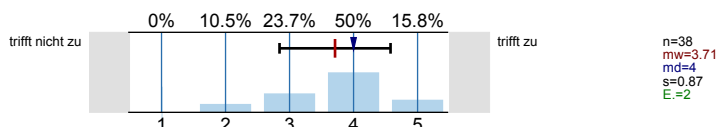
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



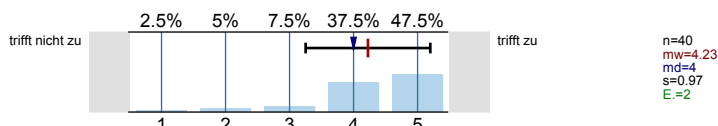
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



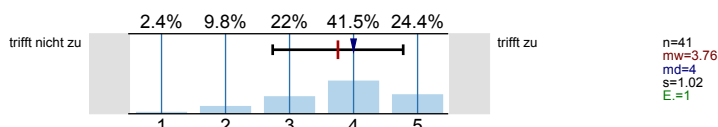
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.



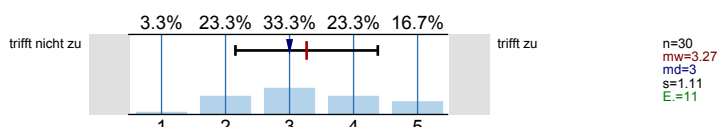
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.



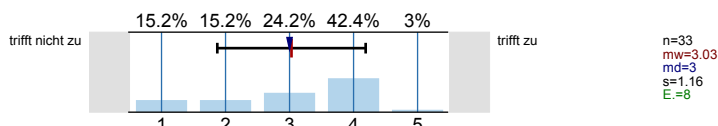
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.



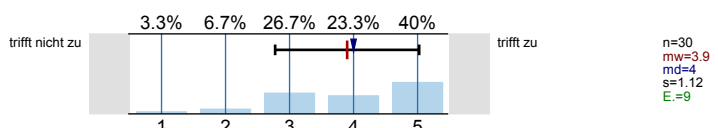
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



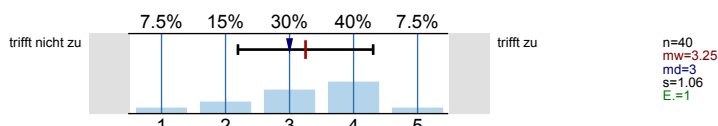
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.

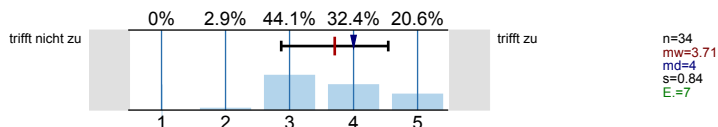


Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.

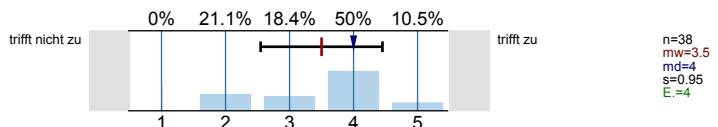


**Referate**

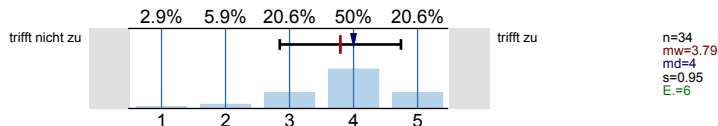
Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.



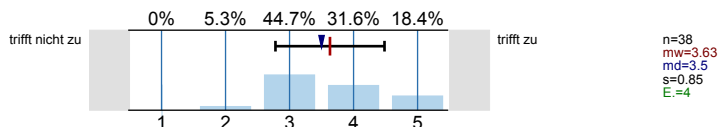
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.



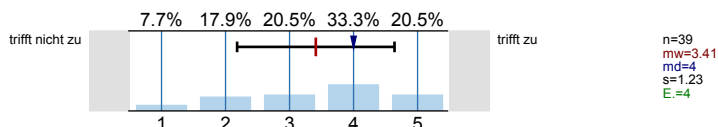
Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.

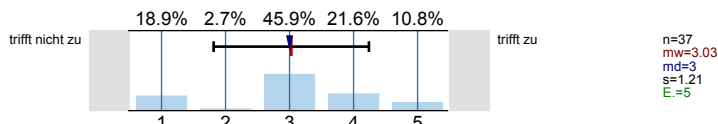


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.

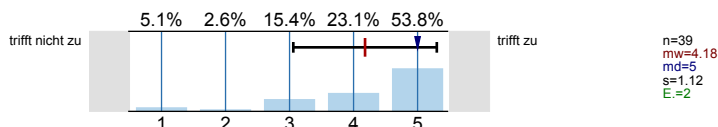


**Betreuung, Raumbedingungen**

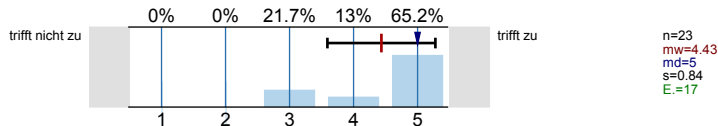
In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



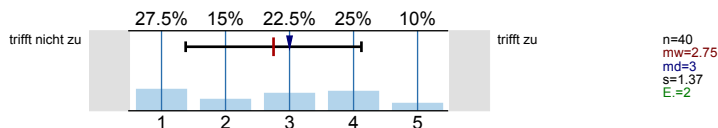
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.

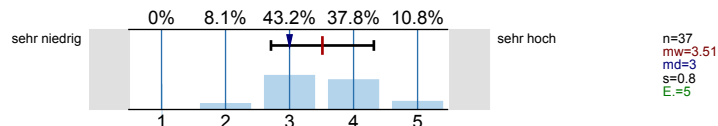


Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

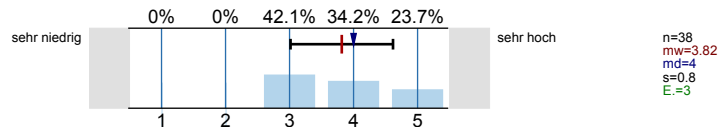


**Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen**

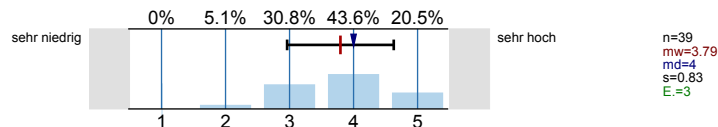
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



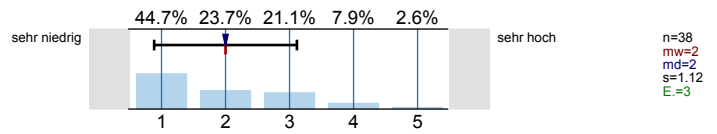
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

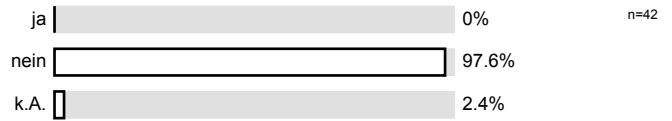


Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?

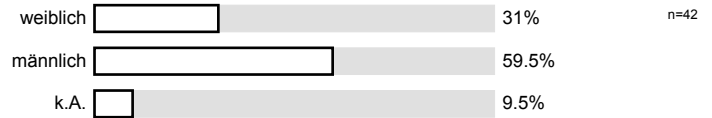


Angaben zur Person

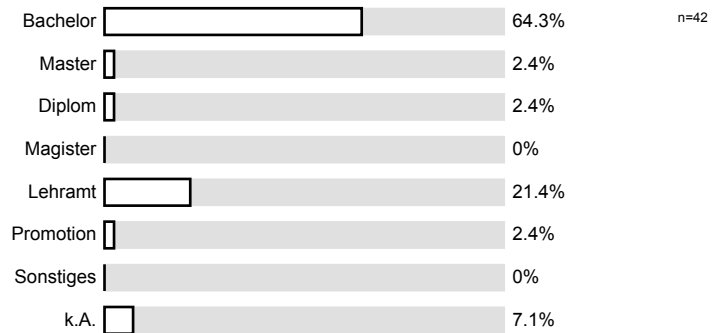
Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon einmal besucht?



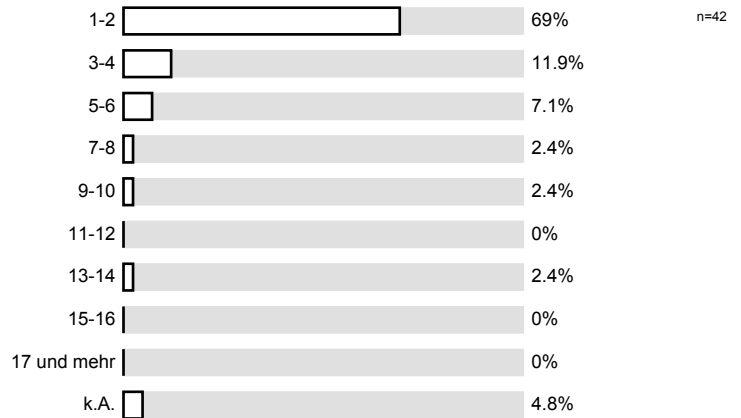
Ihr Geschlecht:



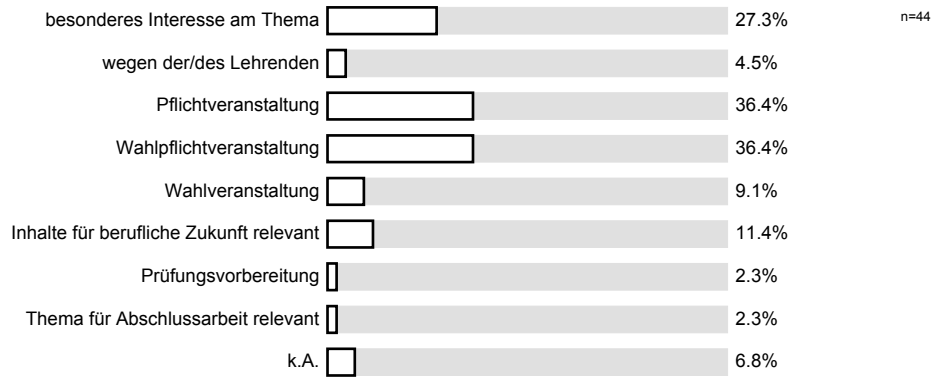
Welchen Studienabschluss streben Sie an?



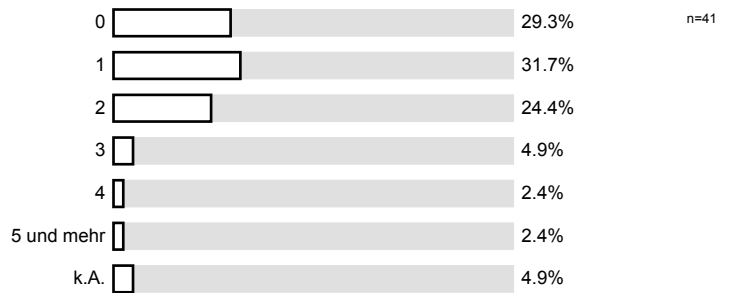
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



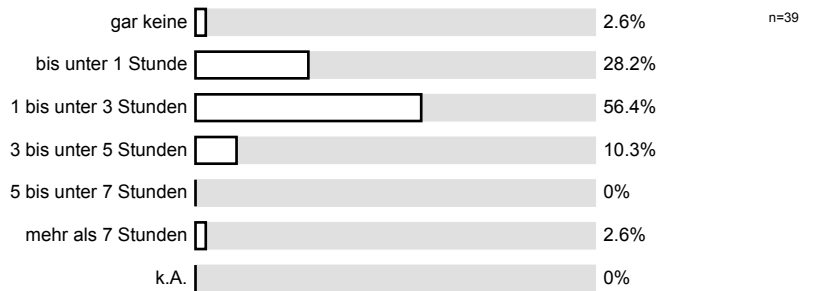
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

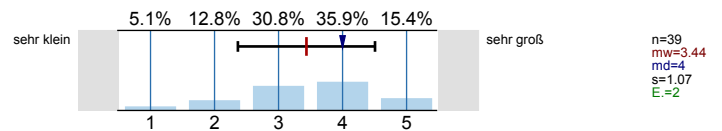


Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)

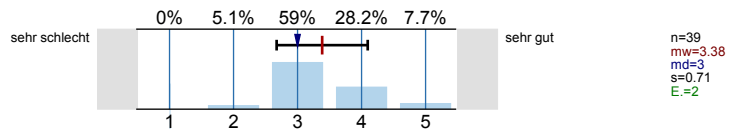


**Gesamtbewertung**

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...



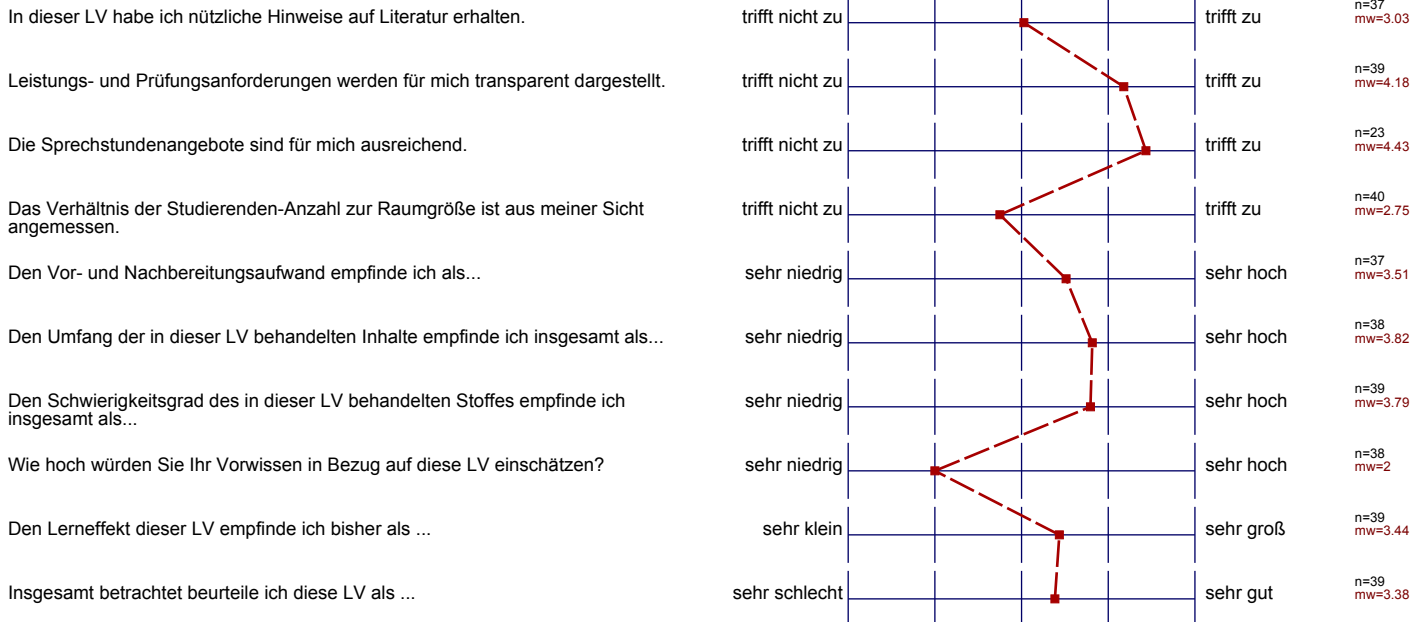
Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...



# Profillinie

Teilbereich: Philosophie  
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth  
 Titel der Lehrveranstaltung: Aufbaukurs Rechtsphilosophie Einführung in die Rechtsphilosophie  
 (Name der Umfrage)

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.	trifft nicht zu					trifft zu	n=40 mw=3.78
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=40 mw=4.08
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.	trifft nicht zu					trifft zu	n=38 mw=3.13
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft nicht zu					trifft zu	n=37 mw=2.86
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.	trifft nicht zu					trifft zu	n=40 mw=3.63
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=40 mw=3.05
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=42 mw=3.31
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=37 mw=2.73
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=41 mw=4.05
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=41 mw=3.32
Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft nicht zu					trifft zu	n=38 mw=3.18
Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=41 mw=4.2
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39 mw=2.97
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.	trifft nicht zu					trifft zu	n=41 mw=3.98
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=40 mw=4.28
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=38 mw=3.71
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=40 mw=4.23
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.	trifft nicht zu					trifft zu	n=41 mw=3.76
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=30 mw=3.27
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft nicht zu					trifft zu	n=33 mw=3.03
Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.	trifft nicht zu					trifft zu	n=30 mw=3.9
Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.	trifft nicht zu					trifft zu	n=40 mw=3.25
Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=34 mw=3.71
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.	trifft nicht zu					trifft zu	n=38 mw=3.5
Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=34 mw=3.79
Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=38 mw=3.63
Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=39 mw=3.41



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Angaben zur Person

Welchen Studiengang belegen Sie?

Germanistik (Lit, Sp., Ky, Raum.) + Angewandte Philosophie

LA Gym/Ge Mathematik/Philosophie

Germanistik - Philosophie

2-Fach B.A. Anglophone Studies &amp; Philosophie

Deutsch, Philosophie

LA Gym/Ge Mathe/Philosophie

Geschichte/Philosophie

1) Analytische 2) Platonische

Philosophie / Geschichte

(Phil \ Geschi)

Geschichte, Philosophie

Philosophie / Germanistik

DIPLOM POLITIKWISSENSCHAFT

Deutsch, Philosophie, Englisch Gym/Ge

2-Fach BA Geschichte/Philosophie

Bachelor of Arts 2-F | Geschichte und Philosophie

2 \* BA | Phil Geschichte

CAGR

Philosophiewissenschaft

2-3er BA Geschichte/Phil.

Philosophie B.A.

BA

Genese der Aufklärung in der BA



2-Fach-Bachelor Germanistik / Philosophie

LA GYIGE

1A Gymghe

Germanistik / Philosophie

BA Politikwissenschaft

Philosophie

Germanistik / Philosophie

Philosophie / Geschichte

Anglistik - Philosophie - Bachelor of Arts

Germanistik / Philosophie

2-Fach-Bachelor | kath. Theologie | angewandte Philosophie

#### Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Die leidenschaftlichen Diskussionen

Die Disziplin

Spannender Inhalt

Praxisbezug!

Tutorium

Dass Teilnahme positiv ist

Das Tutorium war sehr hilfreich um die Texte zu verstehen.

- klar strukturiert
- Schwerpunkte der Texte wurden deutlich dargestellt.
- Kritik an den Texten und Bezug zur Realität wurde sehr gut ~~dar~~ gestellt

Dozent ist außerordentlich gut vorbereitet.  
Dozent greift studentische Hinweise auf und betrachtet sie als gleichwertig.

---

Das Tutorium war ausgezeichnet.  
Es half Themen des Seminars aufzuarbeiten und zu vertiefen.

---

Anregende Diskussionen.

---

Das Wissen des Lehrenden

---

- Tutorium!
- Fragenkatalog

---

Guter pragmatischer Umgang mit dem Anforderungskatalog  
Klima (späteres Klima)

- Decent Interaktion mit Studenten

Umfangreiche Diskussionen

- man erhält Einsicht in viele Standpunkte  
(lernt einige Philosophen kennen)

Referate  
- "offene Diskussion"

Referate  
Fragekatalog

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Für Erstsemester, die in der Schule kein  
Philosophie / Ethik hatten, ist die Veranstaltung  
sehr schwer! Schwer, rein zu kommen!  
Super, dass es Tutorium gibt! → Dringend  
notwendig

evtl. weniger Referate

besser strukturierte Erklärungsverläufe = weniger zwischen Aspekten eines des Themas hin- und herbewegen.  
↳ nachvollziehbarere

am Anfang der Stunde klarstellen auf was das Thema hinauslaufen sollte, den Sinn der Stunde und der Diskussion.

Es war oft nicht klar wie die Fragen an das vorher gesagte zusammen mit dem Text anknüpfen und die Diskussion weiterbringen sollten. Es wäre gut, wenn vor einer Frage eine kurze Zusammenfassung der für die Frage relevante Punkte

Wichtige Punkte an der Tafel aufschreiben.

Den Fragenkatalog am Anfang des Semesters austreten und nicht am Ende, da man viel besser mit den Texten arbeiten könnte.

Wenn Sie mit von Ihrer Arbeit überzeugt sind, dann helfen diese Evaluierungen auch nicht.  
Man sollte auf diese verzichten!

- Wenn möglich öfter anbieten, da der Kurs sehr voll ist.

- Stoff verständlicher darstellen → Komplexität reduzieren

Der Dozent sollte nicht immer so weit ausschweifen, man kommt irgendwann nicht mehr hinterher.

Die möglichen Verknüpfungspunkte verschiedener Rechtsphilosophischer Standpunkte hätten (vermutlich) stellenweise etwas uitgebreiteter behandelt werden können.

Größe der Gruppe dezimieren um Diskussionen besser führen  
- zu können

---

Kleinere Gruppe, für mehr Diskussion

---