

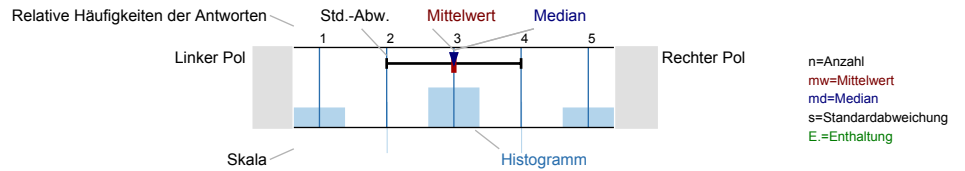
Privatdozent Dr. Andreas Vieth
Vertiefungskurs Rechtsphilosophie: Individualrechte (SS09)
 Erfasste Fragebögen = 24



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

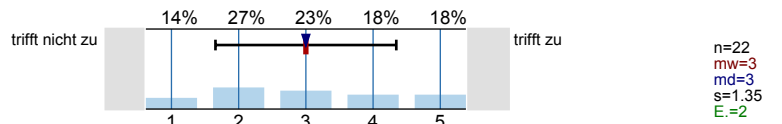
Legende

Frage-
text

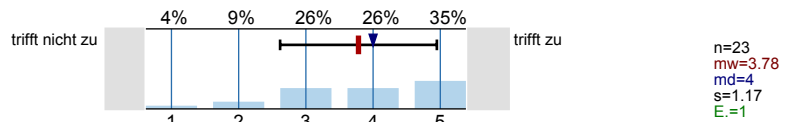


Konzeption, Umsetzung

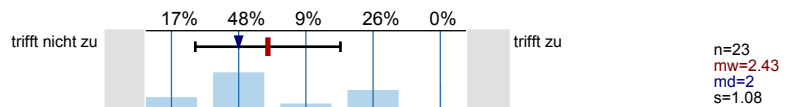
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.



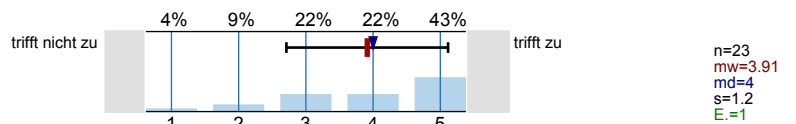
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



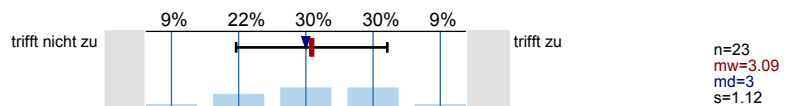
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



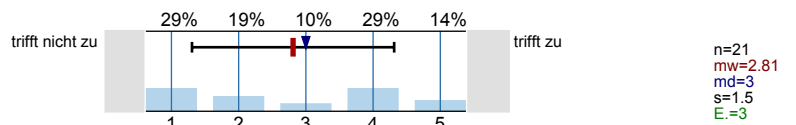
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



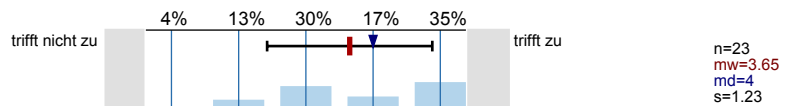
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



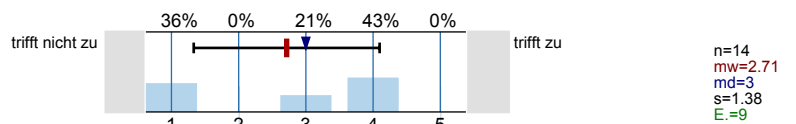
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



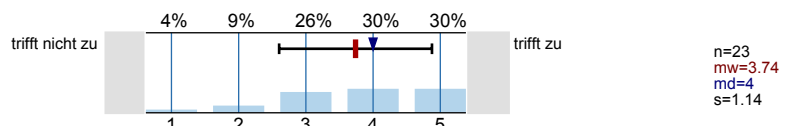
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



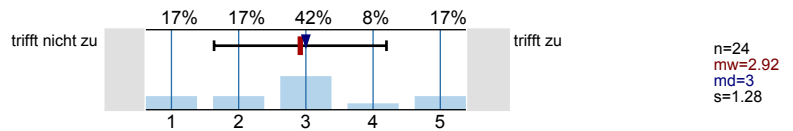
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.



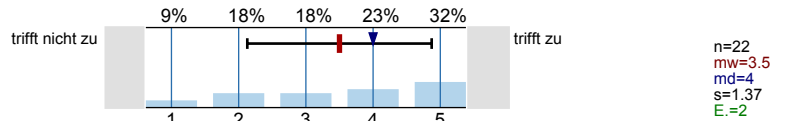
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



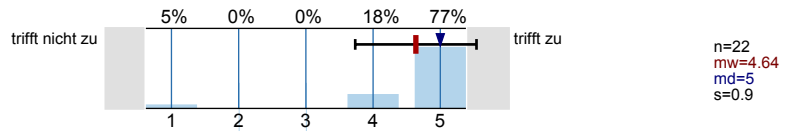
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

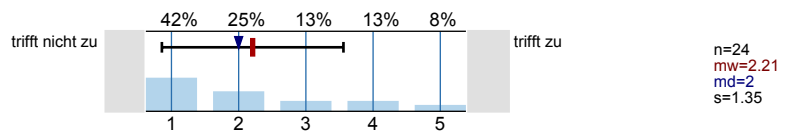


Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.

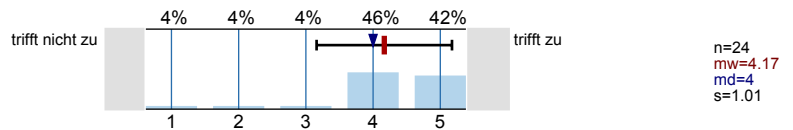


Beteiligung, Klima, Medieneinsatz

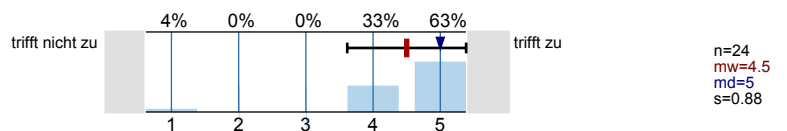
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.



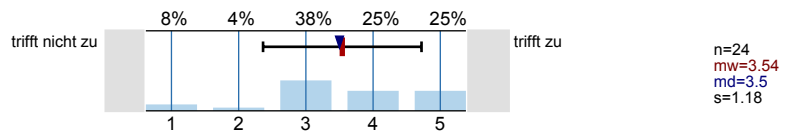
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



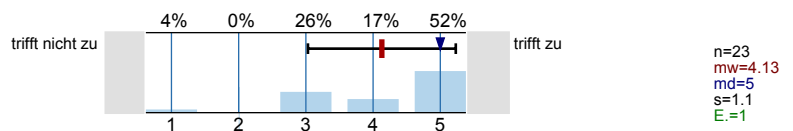
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



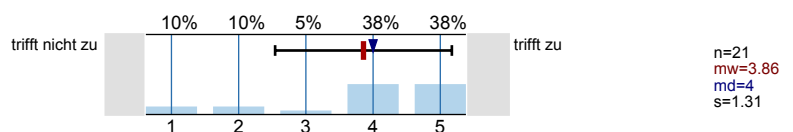
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.



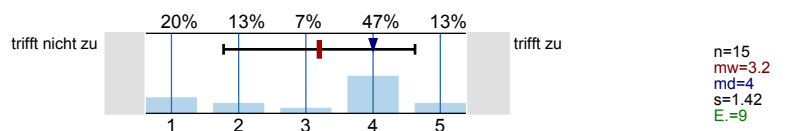
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.



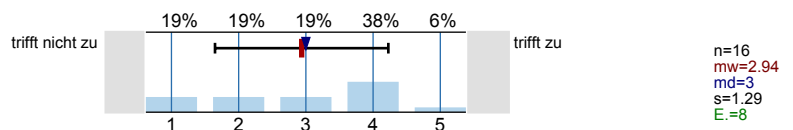
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.



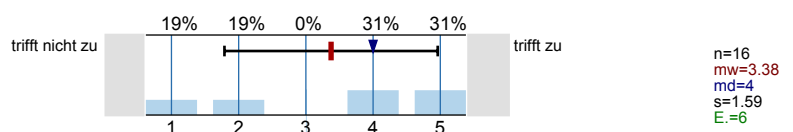
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



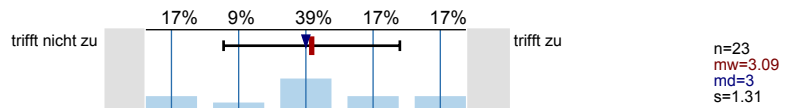
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.

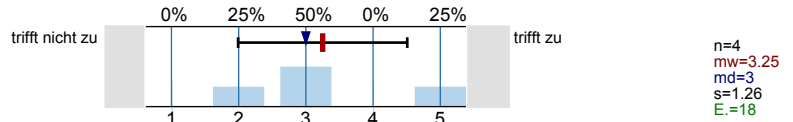


Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.

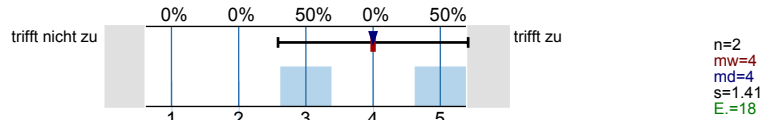


Referate

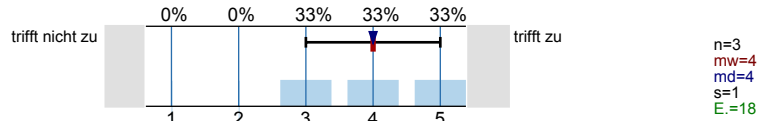
Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.



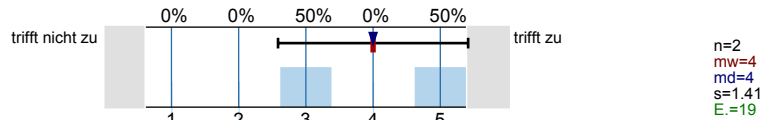
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.



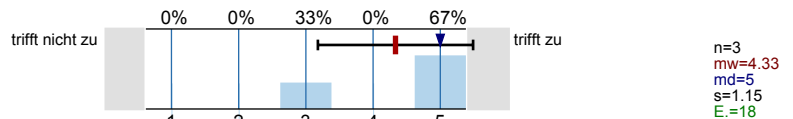
Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.

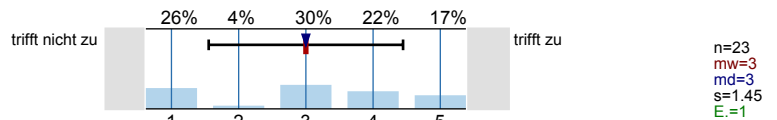


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.

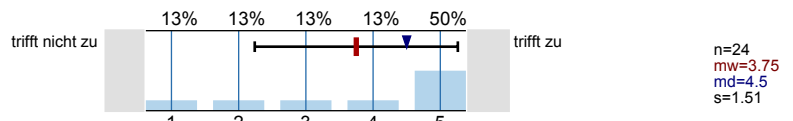


Betreuung, Raumbedingungen

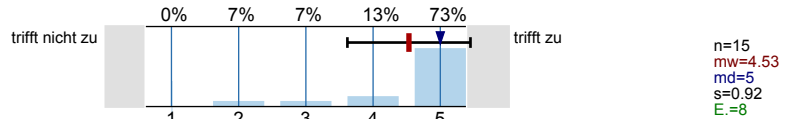
In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



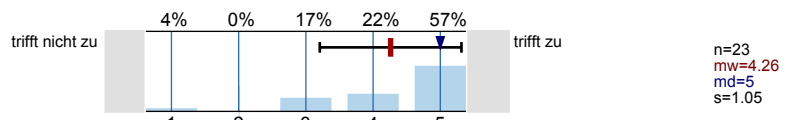
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.

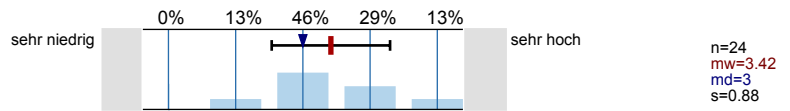


Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

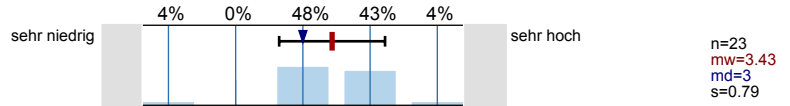


Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen

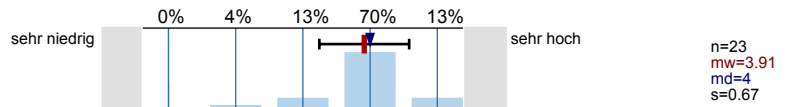
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



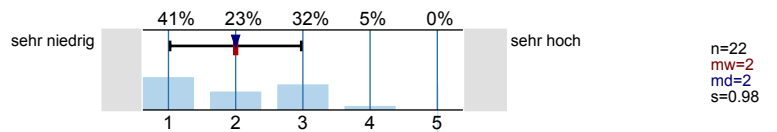
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



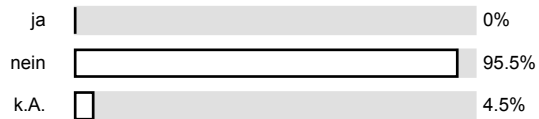
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?



Angaben zur Person

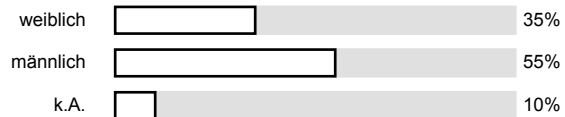
Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon einmal besucht?

n=22



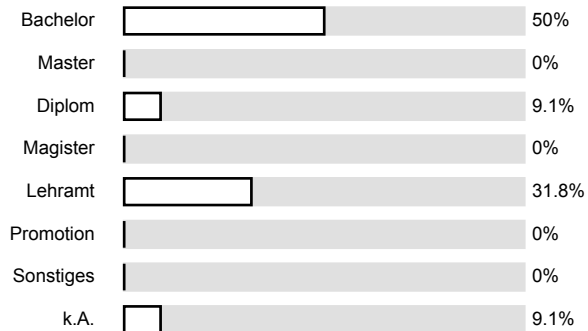
Ihr Geschlecht:

n=20



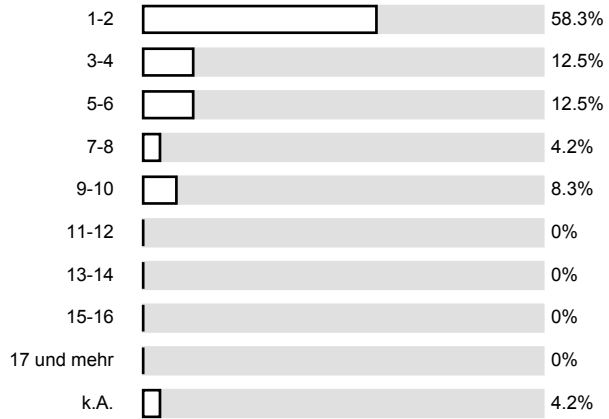
Welchen Studienabschluss streben Sie an?

n=22



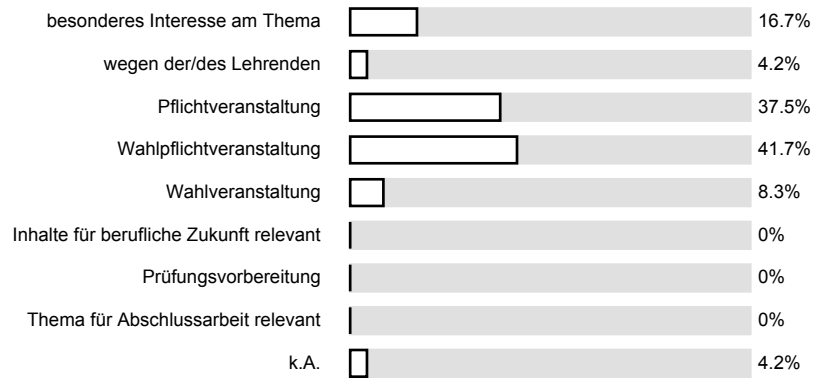
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?

n=24



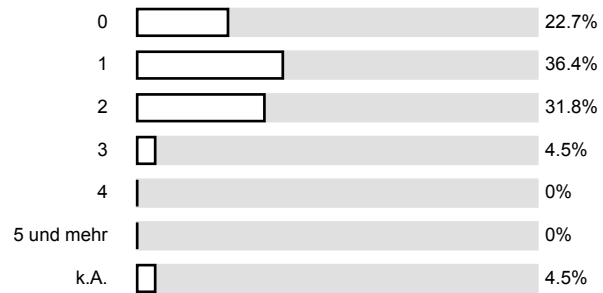
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)

n=24



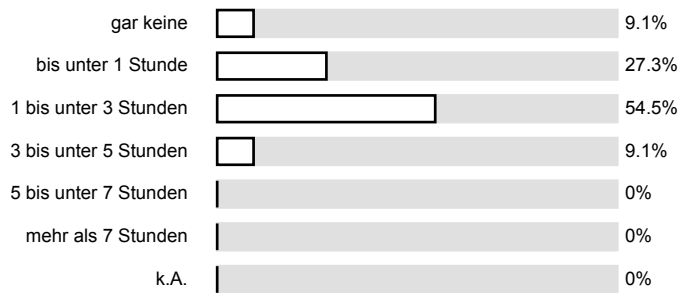
An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

n=22



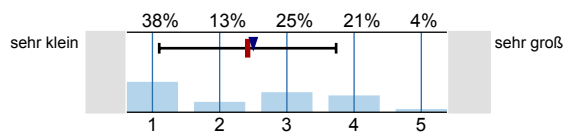
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)

n=22



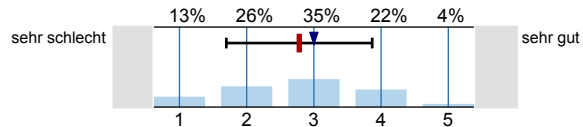
Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...



n=24
mw=2.42
md=2.5
s=1.32

Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...

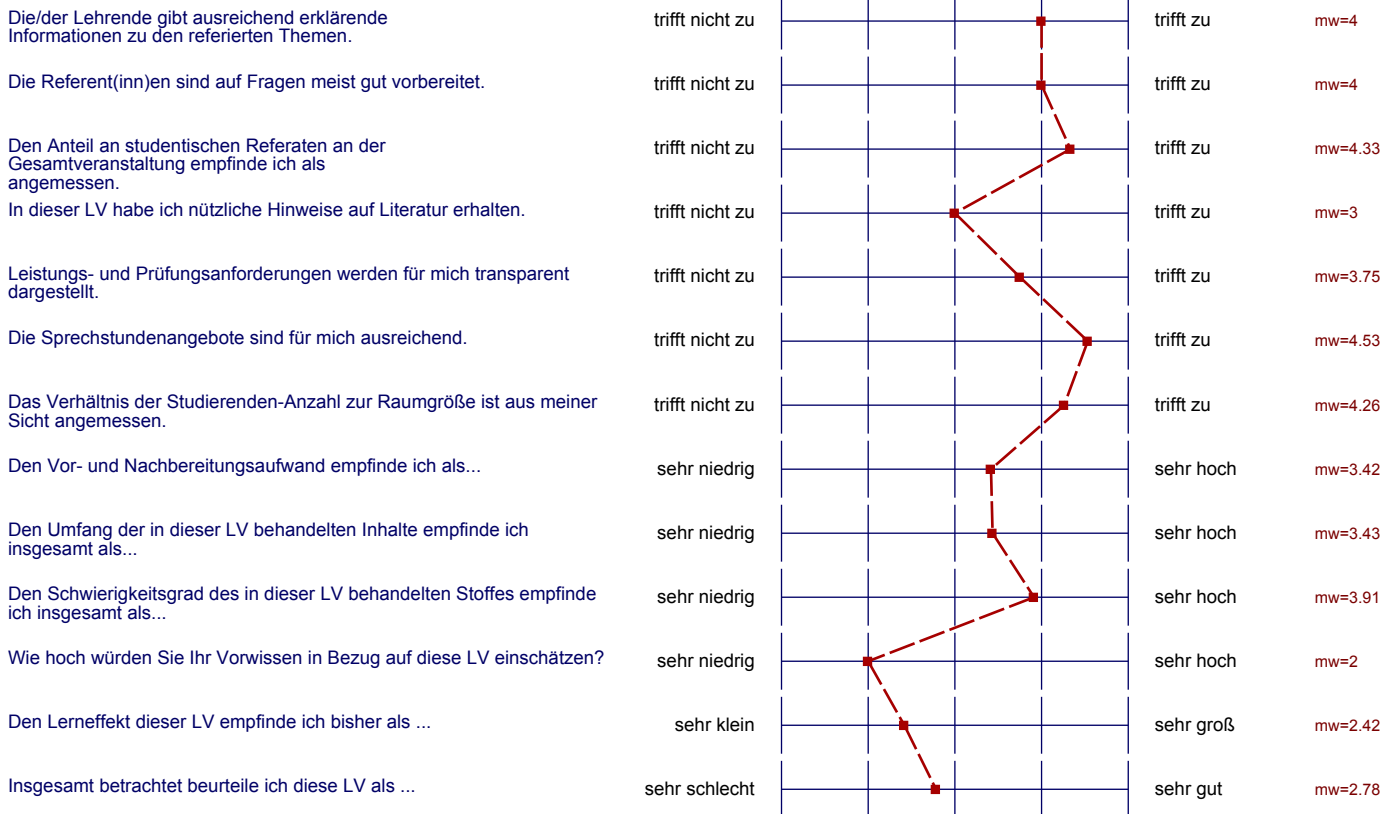


n=23
mw=2.78
md=3
s=1.09
E=1

Profillinie

Teilbereich: Philosophie
 Name der/des Lehrenden: Privatdozent Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Vertiefungskurs Rechtsphilosophie: Individualrechte
 (Name der Umfrage)

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.78
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=2.43
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.91
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.09
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=2.81
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.65
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=2.71
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.74
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=2.92
Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.5
Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=4.64
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=2.21
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=4.17
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=4.5
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.54
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=4.13
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.86
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.2
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=2.94
Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.38
Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.09
Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=3.25
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.	trifft nicht zu					trifft zu	mw=4



Auswertungsteil der offenen Fragen

Welchen Studiengang belegen Sie?

SOWIE

2-Fach BA Germanistik / Angewandte Philosophie

2 Fach Bachelor

LB

2-Fach - BA

Philosophie

2 FACH - BA GERM. / PHIL

~~2-Fach Bachelor~~ Anglophone Studies / Angewandte Philo.

Englisch, Philosophie dazu G/Ge

Gyn/Ge Chemie / Philosophie

GR Chemie, Philosophie

Geschichte / Philosophie

Doppel Philosophie

2-FACH BA GERMANISTIK / PHILO

2-FACH BA Geschichte / Philosophie

2-Fach-B.A. Philo. / Theo.

LA Gyn / Ge

Franze / Philo

ISS Politikwissenschaft

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Power Point-Folien im Sem. App zur Einricht u.
Verteilung

✓

✓

vielfalt der Quellen

- Dozent spricht frei

Atmosphäre

Auswahl d. Texte
- PPP - Folien

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Es sollte andere und interessantere Literatur verwendet werden, um die Veranstaltungen besser zu gestalten.

Die momentane Literatur motiviert leider gar nicht zur Auseinandersetzung mit den Veranstaltungsinhalten, obwohl das Themengebiet an sich interessant ist.

Andere Literatur, Bitte!
Mehr Folien/PPP

-
- Besser und durchsichtiger die Anforderungen f. Hausarbeiten darstellen.
 - Nicht nur das Lehrbuch beleuchten.
 - Hilfestellung für wichtigere Fachsemester beim Suchen des ~~Flusses~~ Hausarbeitsflusses! Wichtig!
↳ hier wurde ^{wird} zu wenig Hilfe gegeben!!!

Referate werden sinnvoll!

Mehr Beziehung zwischen den Themen herstellen, mehr Orientierung an praktischen Fällen

-
- Mehr Bezug zur Philosophie
 - Weniger Rechtsgeschichte
 - Weniger Rechtswissenschaft
-

Themen in der LV müssen zum Modul passen!
Bspweise andere Schwerpunkte - keine Prozess- etc.

Raum mit Zeitstrahl
- Dozent sollte flüssiger sprechen ohne Humm
und Ähms

~~Buch geeignet~~

Bessere Literatur!

Zielsetzung des Seminars klarer fassen

Dozent mit mehr Vorwissen in Rechtsphilosophie

~~unzumutbarer Raum~~

unzumutbarer Raum
RM TOS CS9

zumutbare Räume ✓
mit frischer Luft
RM TOS CS9 wie in der Sammlung
A.D.A.

mehr Transparenz d. Begriffe
Ergebnisse kompakt zusammenfassen
