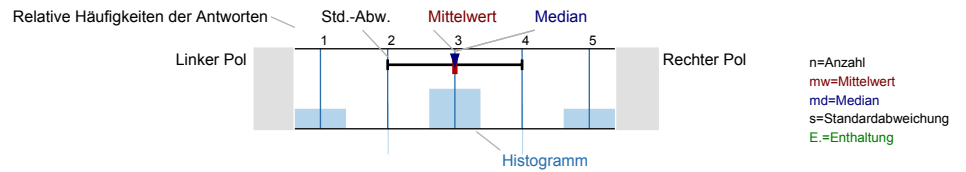




Legende

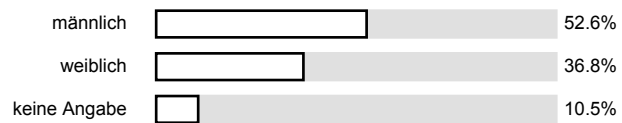
Frage-
text



Geschlecht und Studiengang

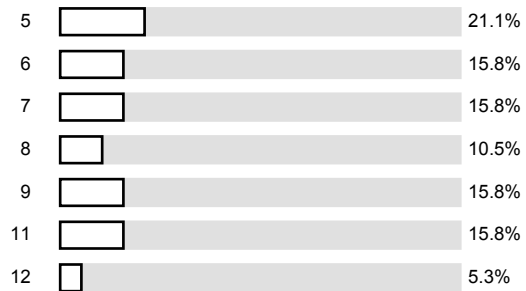
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=19



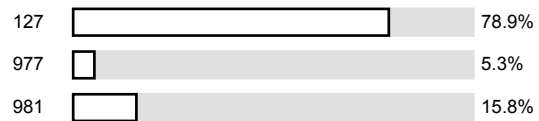
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.

n=19



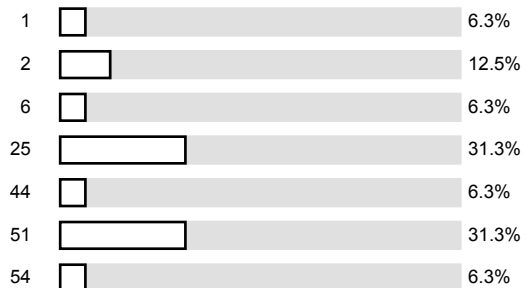
Bitte tragen Sie die Nummer des Studienfaches ein, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

n=19



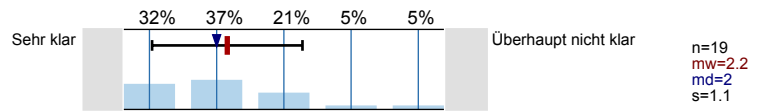
Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

n=16

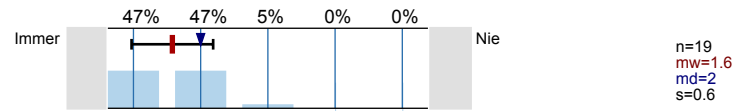


Seminarkonzeption und -gliederung

Wie klar waren Ihnen die inhaltlichen Lernziele des Seminars?

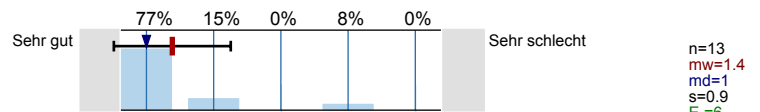


Waren die Themen der einzelnen Seminarsitzungen logisch miteinander verbunden, so dass ein "roter Faden" erkennbar war?

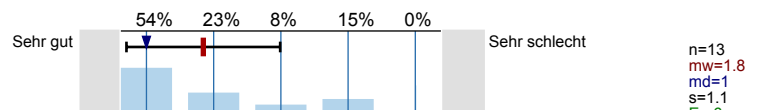


Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n

Wie beurteilen Sie die Erreichbarkeit der/des Lehrenden außerhalb der regulären Seminarzeit?

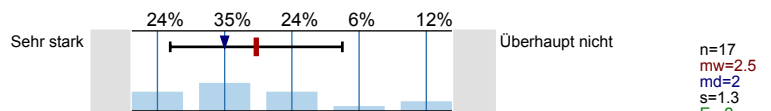


Wie beurteilen Sie die Betreuung/Hilfestellungen der/des Lehrenden bei eigenen Leistungen (Hausarbeiten, Referaten etc.)?

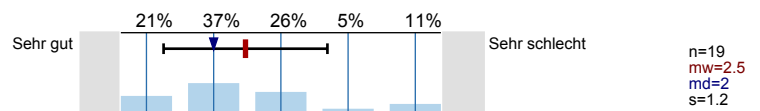


Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität

Hat Sie die/die Lehrende zur weiteren Auseinandersetzung mit den Lehrinhalten angeregt?

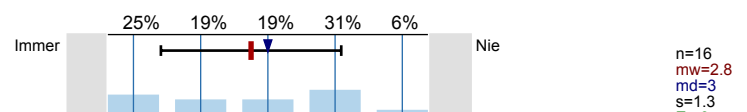


Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, durch Impulse oder spezielle Fragen Diskussionen zu initiieren?

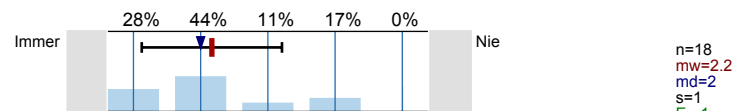


Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise

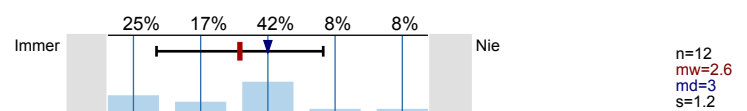
Hat die/die Lehrende die Relevanz der Seminarinhalte für die Wissenschaft und Forschung aufgezeigt?



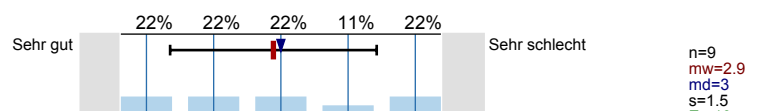
Hat die/die Lehrende unterschiedliche wissenschaftliche Betrachtungsweisen auf die Seminarinhalte dargestellt?



Hat die/die Lehrende die Seminarinhalte mit neuen und aktuellen Forschungsansätzen verknüpft?

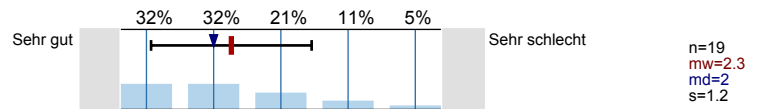


Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, die Relevanz der Seminarinhalte für einschlägige Berufsfelder herauszustellen?

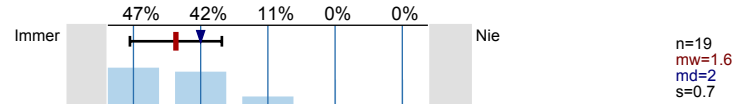


Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden

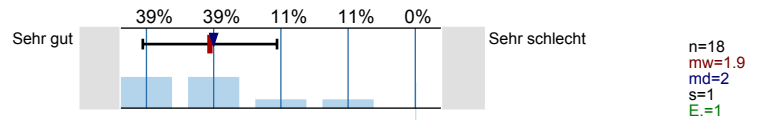
Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, mit einfachen Worten schwierige Sachverhalte zu erläutern?



Wie häufig hat die/der Lehrende Beispiele zur Veranschaulichung der Inhalte gebracht?

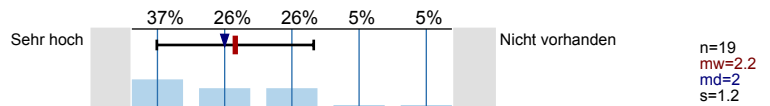


War der Medieneinsatz dem Thema angemessen?

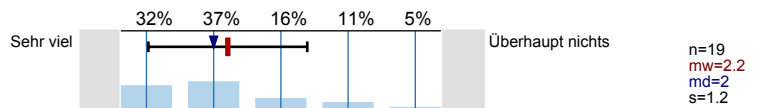


Lerngewinn

Konnten Sie Ihre Kompetenzen erweitern?



Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich gelernt?



Weitere Fragen

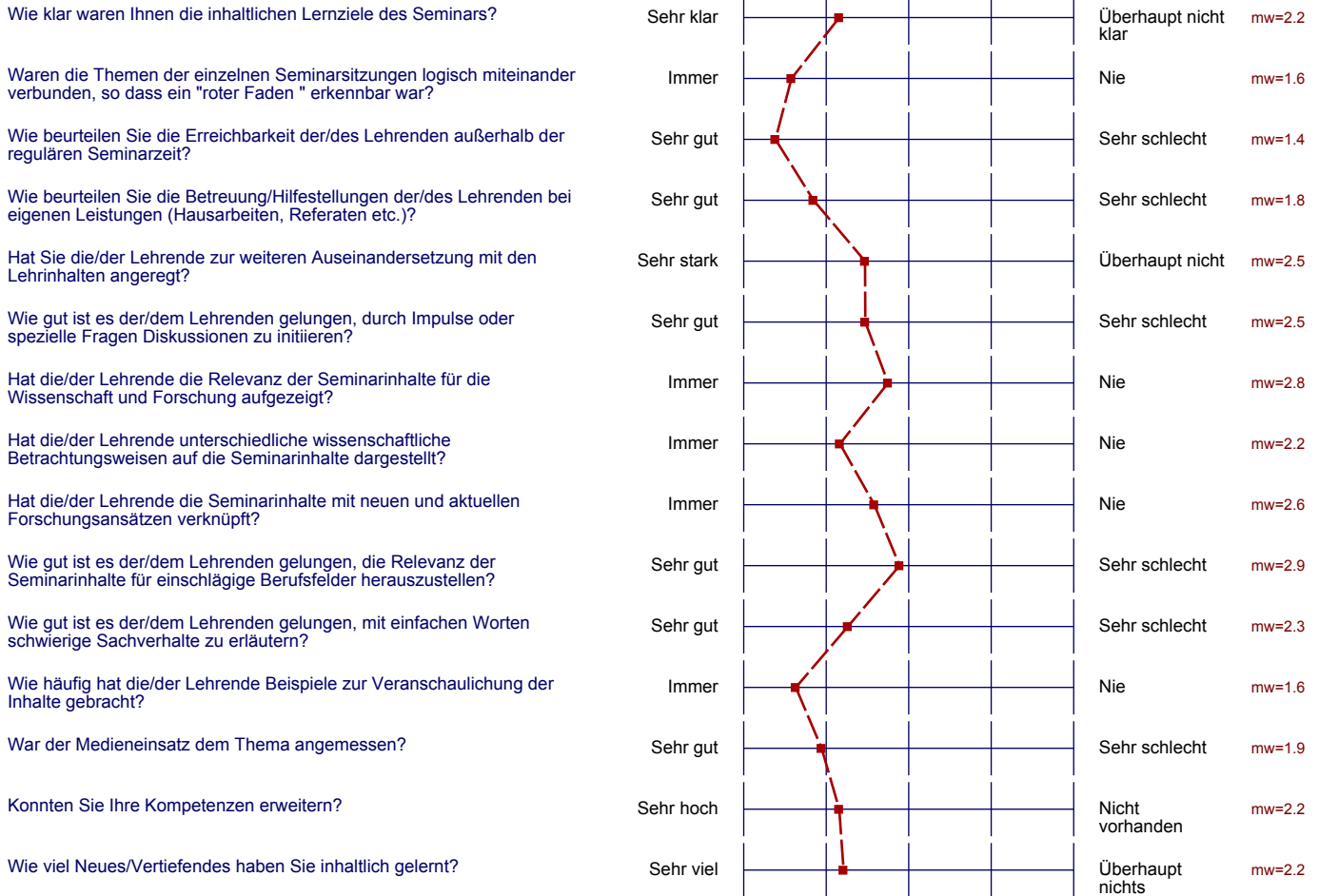
Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht? (Hinweis: Sie können hi...

- -Die Fragen waren manchmal unverständlich gestellt bzw. so, dass man nicht genau wusste, worauf genau Sie hinauswollten -Das mäßige Ergebnis meiner Bewertung rührt zu großen Teilen auch von der Textgrundlage her, die ich als teilweise methodisch und fachlich problematisch halte, da die Autorin teilw. ungenau/unübersichtlich schreibt, Gegenargumente zu kurz abhandelt, d.h. nicht ausreichend wissenschaftlich argumentiert. Daher hätte ich mir eine ausdrücklichere Thematisierung der Kritik gewünscht. Das Kritisieren der Textgrundlage ist denke ich nützlich im Seminar, da die Studenten ja kritisch denken lernen sollen - eine Textarbeit/Diskussion in Kleingruppen mit anschl. Ergebnispräsentation würde die Seminarroutine etwas auflockern und zum Mitdenken u. Diskussion anregen - sehr gut finde ich, dass immer ernsthaft und detailliert auf die Argumente der Studenten eingegangen wird; faire Arbeitsatmosphäre (1 Nennung)
- Das Lehrbuch war katastrophal. Wenn schon in der Einleitung gesagt wird, dass in der Argumentation/Thematik des Buches kein Ergebnis erscheinen wird, ist dies nicht für eine Beschäftigung mit dem Thema förderlich. (1 Nennung)
- Besonders gut fand ich die Online-Bereitstellung der Textgrundlage, sowie das Erstellen von Folien zu jedem Kapitel des behandelten Buches, die ebenfalls online zugänglich waren. (1 Nennung)
- Es wäre unter Umständen ratsam die Themengebiete der einzelnen Seminarsitzungen noch stärker zu vernetzen, indem auch später immer wieder auf diese an den entsprechenden Stellen zurückgegriffen wird. Ausserdem erachte ich es als wichtig, in dem besonderen Fall in dem die Beantwortung einer problematischen Frage durch die Studenten nicht erfolgt, Hilfestellung zu geben und auf deren Beantwortung zu bestehen aber keinesfalls diese Frage kommentarlos zu übergehen. (1 Nennung)
- Es herrschte manchmal eine unangenehm angespannte Stimmung. Mangelnde Beteiligung sollte der Lehrende nie persönlich nehmen, sondern bedenken, dass viele mitdenken, auch wenn sie sich nicht beteiligen. Manche Fragen brauchen auch Bedenkzeit. Gut war grundsätzlich, dass eigene Ideen ernstgenommen wurden; man sollte jedoch nicht allzu ausgiebig exkursieren. (1 Nennung)

- gut fand ich: - Die freie Diskussionskultur, in der man sich einbringen konnte. der lehrende ging auf Beiträge individuell ein. - Die analytische Herangehensweise an die Thematik war eine echte Herausforderung, bei der man in jeder Sitzung extrem gefordert war. - Jedes Kapitel wurde zunächst in seiner Struktur analysiert, hierdurch konnte man die Zusammenhänge des Buches klarer sehen und auch, wie man ein Thema strukturiert. - Die Folien in openuss waren hilfreich für die Vor- und Nachbereitung. weniger gut fand ich: - die Diskussionen waren teilweise schleppend. Manchmal war der Dozent zu ungeduldig, manchmal lag es wohl an unserer Vorbereitung. - Da die Diskussion eines Kapitels oft in mehreren Sitzungen erfolgte, war nicht immer klar, wie man sich auf die nächste Sitzung vorbereiten sollte. (1 Nennung)
- muss man jede option diskutieren und jedes argument drehen und wende? (1 Nennung)

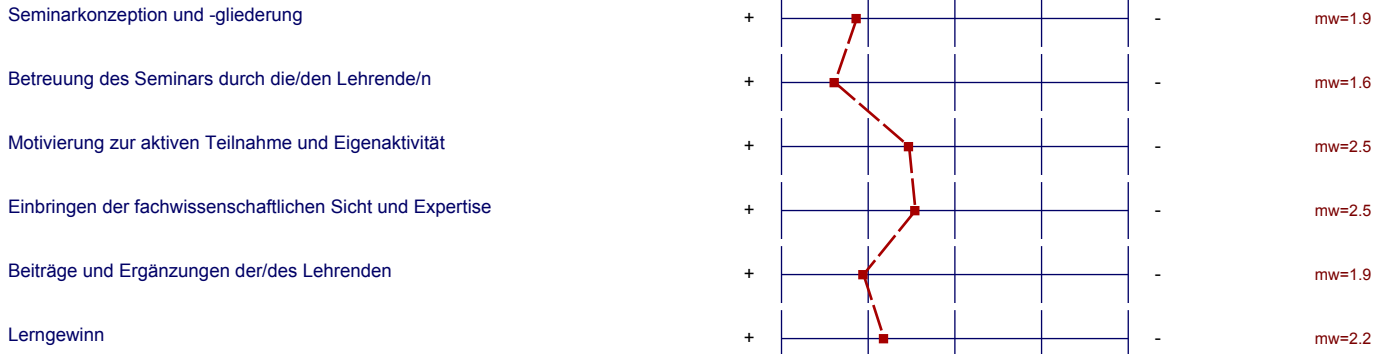
Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**
 Name der/des Lehrenden: **PD Dr. Andreas Vieth**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Andreas Vieth: Einfuehrung in die Aesthetik**
 (Name der Umfrage)



Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Andreas Vieth: Einfuehrung in die Aesthetik
 (Name der Umfrage)

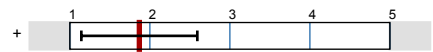


Präsentationsvorlage

Andreas Vieth: Einfuehrung in die Aesthetik
 PD Dr. Andreas Vieth
 Erfasste Fragebögen = 19

Skala: Seminarkonzeption und -gliederung

Seminarkonzeption und -gliederung



mw = 1.9

Skala: Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n

Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n



mw = 1.6

Skala: Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität

Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität



mw = 2.5

Skala: Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise

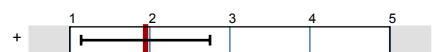
Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise



mw = 2.5

Skala: Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden

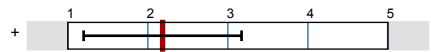
Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden



mw = 1.9

Skala: Lerngewinn

Lerngewinn



$mw = 2.2$