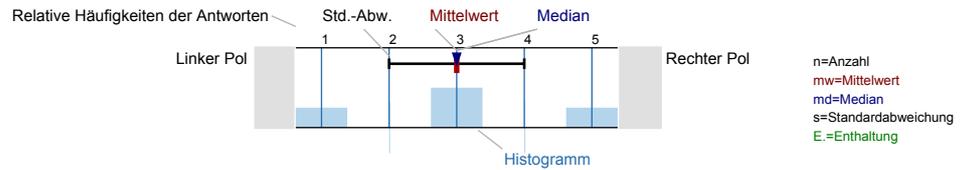




Legende

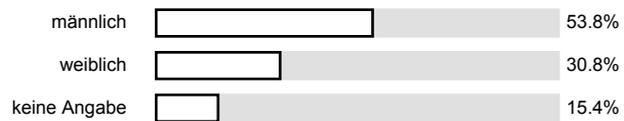
Frage-  
text



## Geschlecht und Studiengang

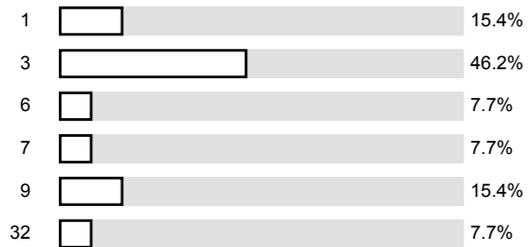
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=13



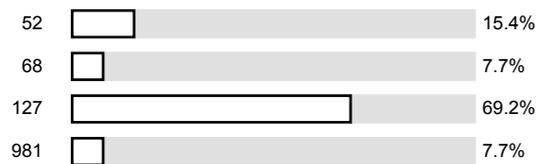
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.

n=13



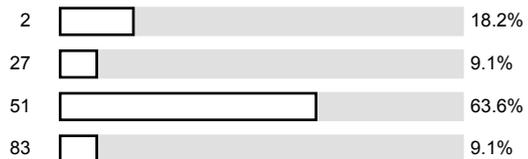
Bitte tragen Sie die Nummer des Studienfaches ein, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

n=13



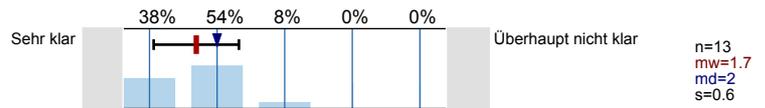
Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

n=11

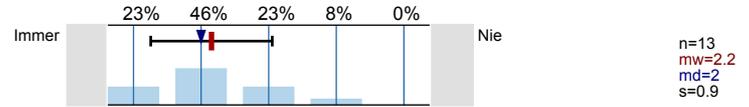


**Seminarkonzeption und -gliederung**

Wie klar waren Ihnen die inhaltlichen Lernziele des Seminars?

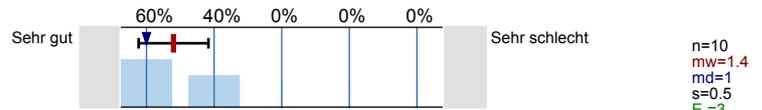


Waren die Themen der einzelnen Seminarsitzungen logisch miteinander verbunden, so dass ein "roter Faden" erkennbar war?



**Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n**

Wie beurteilen Sie die Erreichbarkeit der/des Lehrenden außerhalb der regulären Seminarzeit?

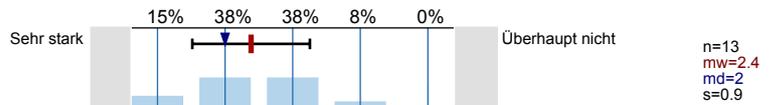


Wie beurteilen Sie die Betreuung/Hilfestellungen der/des Lehrenden bei eigenen Leistungen (Hausarbeiten, Referaten etc.)?

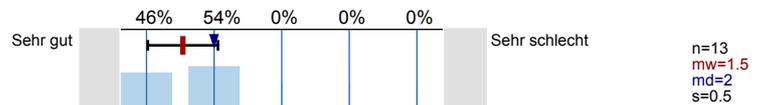


**Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität**

Hat Sie die/die Lehrende zur weiteren Auseinandersetzung mit den Lehrinhalten angeregt?

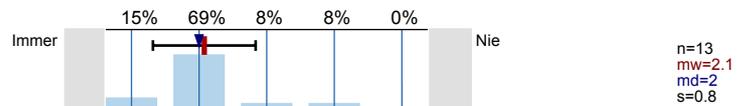


Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, durch Impulse oder spezielle Fragen Diskussionen zu initiieren?

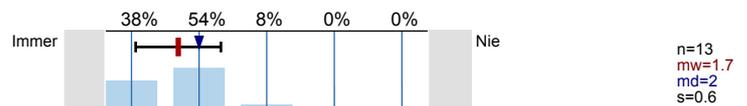


**Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise**

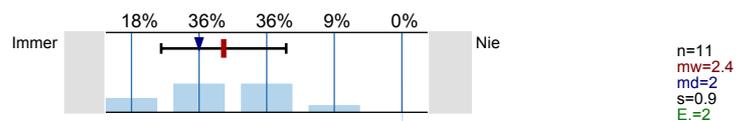
Hat die/die Lehrende die Relevanz der Seminarinhalte für die Wissenschaft und Forschung aufgezeigt?



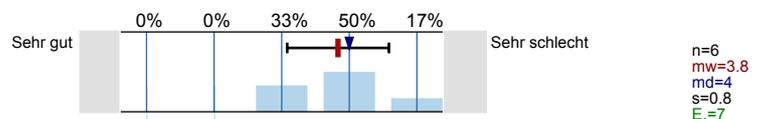
Hat die/die Lehrende unterschiedliche wissenschaftliche Betrachtungsweisen auf die Seminarinhalte dargestellt?



Hat die/die Lehrende die Seminarinhalte mit neuen und aktuellen Forschungsansätzen verknüpft?

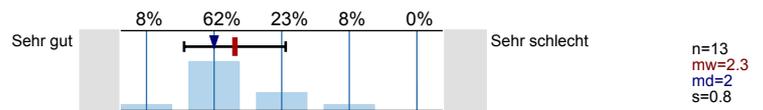


Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, die Relevanz der Seminarinhalte für einschlägige Berufsfelder herauszustellen?

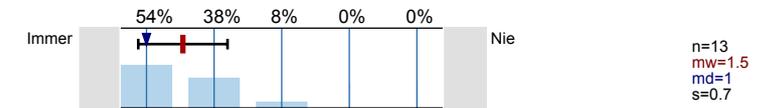


**Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden**

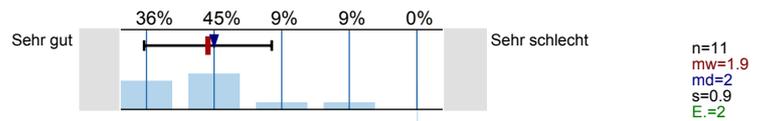
Wie gut ist es der/dem Lehrenden gelungen, mit einfachen Worten schwierige Sachverhalte zu erläutern?



Wie häufig hat die/der Lehrende Beispiele zur Veranschaulichung der Inhalte gebracht?



War der Medieneinsatz dem Thema angemessen?

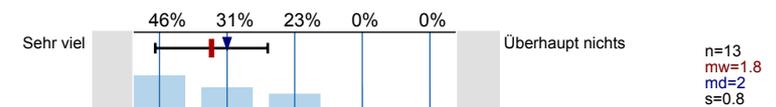


**Lerngewinn**

Konnten Sie Ihre Kompetenzen erweitern?



Wie viel Neues/Vertiefendes haben Sie inhaltlich gelernt?



**Weitere Fragen**

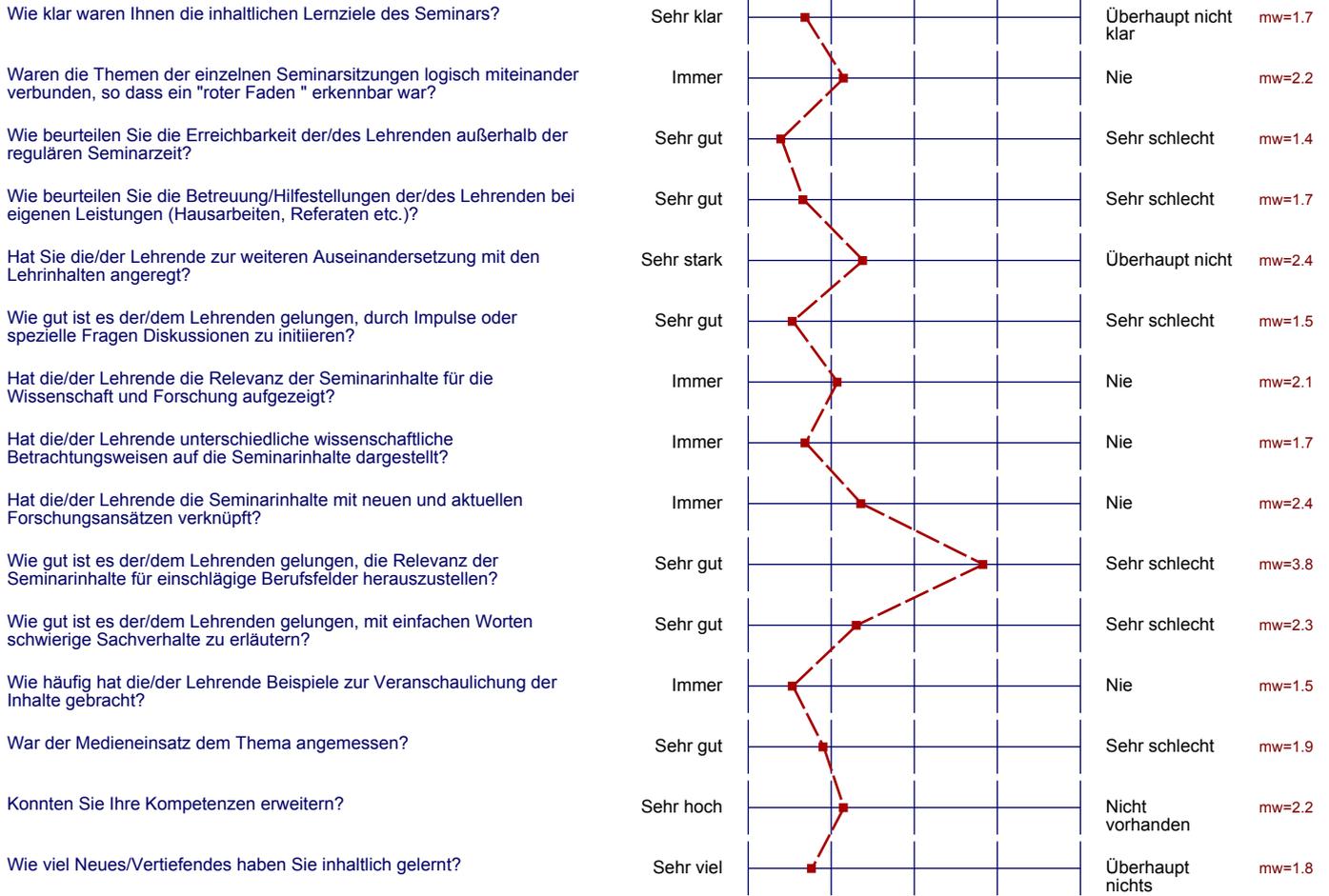
Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht? (Hinweis: Sie können hi...

- Es wurden zu viele Theorien behandelt. Eine tiefgehende Auseinandersetzung mit einigen wenigen Theorien wäre gewinnbringender gewesen. Weniger ist manchmal mehr! (1 Nennung)
- Mir gefällt besonders die freie Kommunikationsmöglichkeit und die Bereitschaft, auf andere Meinungen einzugehen. Manchmal wäre es hilfreich, wenn noch andere zeitgemäße Stellungen zu den Themen herangezogen werden könnten. Mir ist nicht immer klar, ob Quante eine objektive Stellung bei den Erläuterungen vertritt. Zudem wird auf einige Diskussionen zu stark eingegangen, sodass der eigentliche Kern der Sitzung verloren geht. In solchen Fällen sollten die Kommilitonen stärker zurecht gewiesen werden. (1 Nennung)
- Besonders gut: - Anregung zu Diskussion durch Beispiele des Lehrenden - der Lehrende hat sehr ausführlich die Bedeutung von Themen, die für einen spezifischen Bereich herausgearbeitet wurden, auf den komplexen Bereich der gesamten praktischen Philosophie übertragen => es wurde deutlich, welche Auswirkung eine bestimmte Einzelposition für die gesamte Forschung haben kann - der Lehrende ist mit viel Geduld und Kompetenz ausführlich auf die Problemfragen der Studierenden eingegangen nicht so gut: Wenn der Lehrende wie so oft versuchte, den Studenten etwas durch Beispiele anschaulicher zu machen, kam es ab und zu vor, dass der Lehrende dabei letztendlich von dem Thema, das eigentlich erläutert werden sollte, zu sehr abschweifte. Dies ist darauf zurückzuführen, dass der Lehrende auf neue Punkte, die bei der Erläuterung des ursprünglichen Punktes entstehen, ab und zu wieder eine komplette Theorie-Darstellung aufbaut und dabei das Problem, das ursprünglich die Beispiels-Erläuterung ausgelöst hat, aus den Augen verliert. (1 Nennung)
- In den späteren Sitzungen wurden die Inhalte etwas unübersichtlich, daher wäre eine konsequentere medienunterstützte Wiederholung der letzten Sitzung, jeweils am Anfang einer Sitzung, sinnvoll. Dies kostet zwar kostbare Zeit, würde aber die Inhalte klarer machen und eine Verknüpfung zwischen den einzelnen Kapiteln erheblich erleichtern. Die Gliederung der Veranstaltung war sehr übersichtlich und die Lektüre hat mit den Aufgaben am Ende eines jeden Kapitels, die Arbeit mit dem Text sehr vereinfacht. (1 Nennung)

- Die Stunden hätten etwas besser vorbereitet werden können. (1 Nennung)
- bei der beantwortung von fragen sollte darauf geachtet werden nicht all zu weit auszuholen und fragen könnten präzieser gestellt werden, auch wäre manchmel eine zusätzliche schriftliche päsentation zum verstehen der inhalte hilfreich, im allgemeinen ein sehr gutes seminar und ein netter seminarleiter, hat spaß gemacht (1 Nennung)

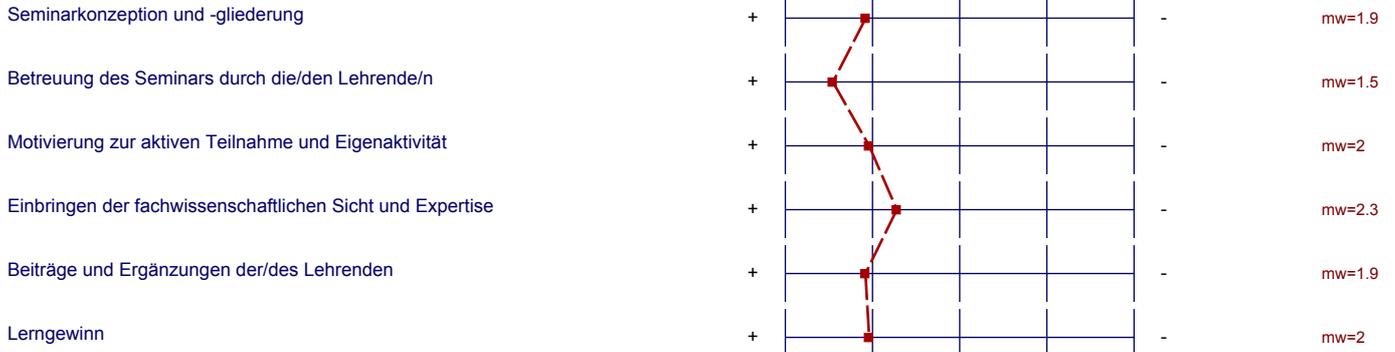
# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**  
 Name der/des Lehrenden: **PD Dr. Andreas Vieth**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Andreas Vieth: Einfuehrung in die Allgemeine Ethik**  
 (Name der Umfrage)



# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie  
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth  
 Titel der Lehrveranstaltung: Andreas Vieth: Einfuehrung in die Allgemeine Ethik  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

Andreas Vieth: Einfuehrung in die Allgemeine Ethik  
 PD Dr. Andreas Vieth  
 Erfasste Fragebögen = 13

Skala: Seminarkonzeption und -gliederung

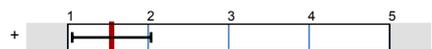
Seminarkonzeption und -gliederung



mw = 1.9

Skala: Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n

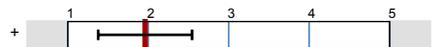
Betreuung des Seminars durch die/den Lehrende/n



mw = 1.5

Skala: Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität

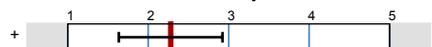
Motivierung zur aktiven Teilnahme und Eigenaktivität



mw = 2

Skala: Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise

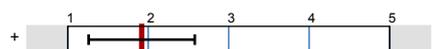
Einbringen der fachwissenschaftlichen Sicht und Expertise



mw = 2.3

Skala: Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden

Beiträge und Ergänzungen der/des Lehrenden



mw = 1.9

# Skala: Lerngewinn



mw = 2