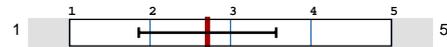




**Dr. Andreas Vieth**  
Einführung in die Allgemeine Ethik-1  
Erfasste Fragebögen = 10

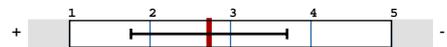
**Globalwerte**

Globalindikator



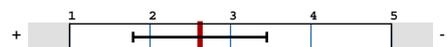
mw=2.71  
s=1.02

Struktur der Veranstaltung



mw=2.73  
s=1.15

Engagement der/des Lehrenden



mw=2.62  
s=0.99

Vermittlung der Lehrinhalte



mw=2.7  
s=0.92

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

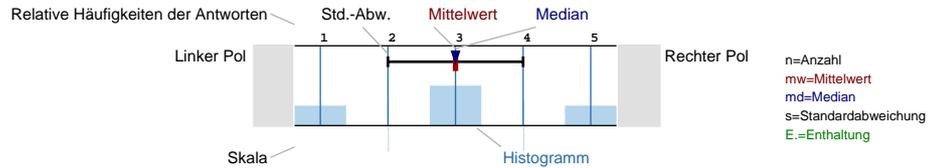


mw=2.8  
s=1

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

Legende

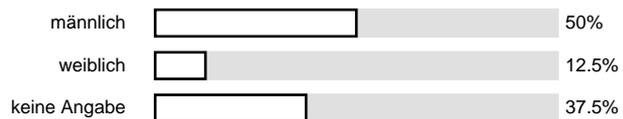
Frage



**Geschlecht und Studiengang**

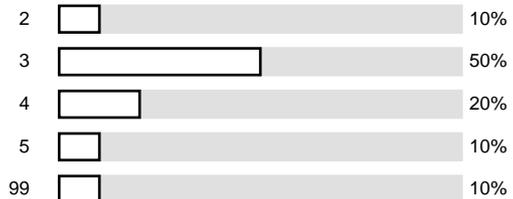
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=8



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.

n=10



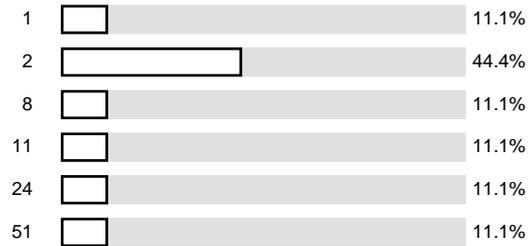
Bitte geben Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

n=8



Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

n=9

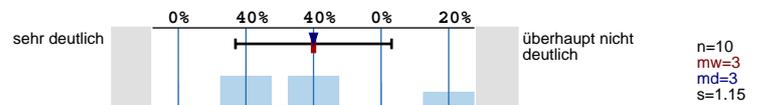


**Struktur der Veranstaltung**

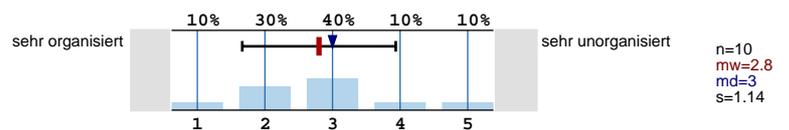
Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

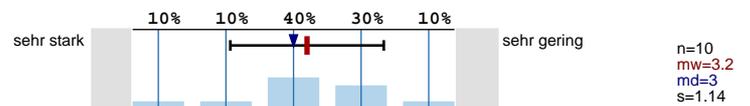


Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

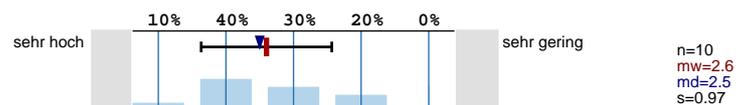


**Engagement der/des Lehrenden**

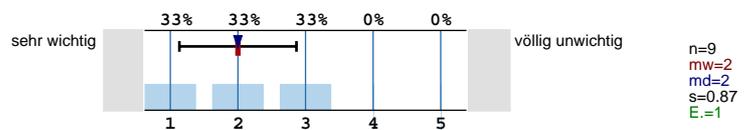
Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

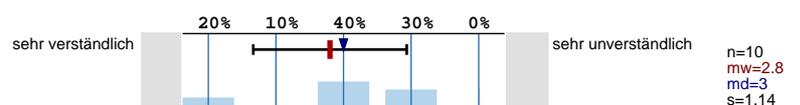


Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

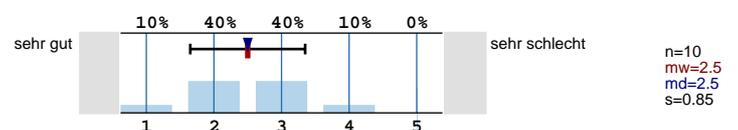


**Vermittlung der Lehrinhalte**

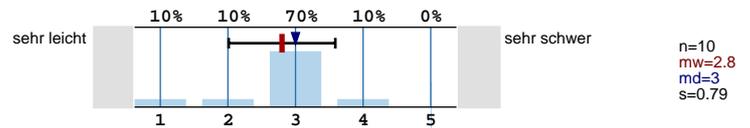
Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

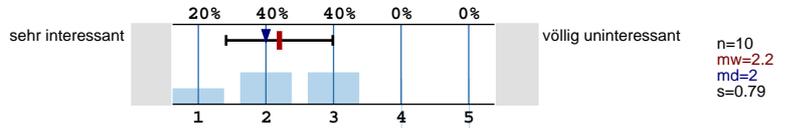


Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

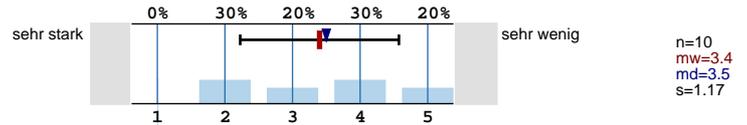


**Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung**

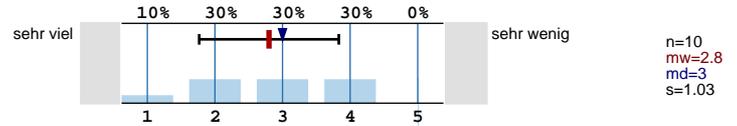
Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

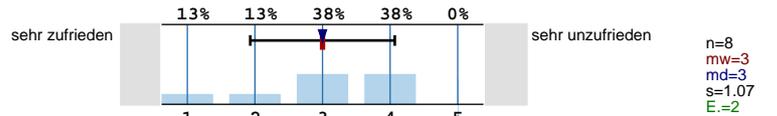


Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

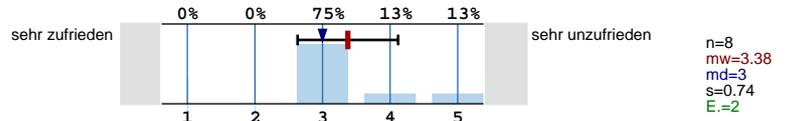


**Medien/Material**

Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

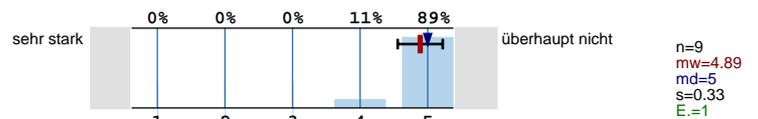


Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

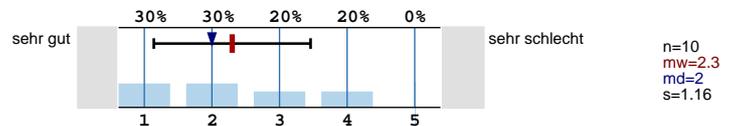


**Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung**

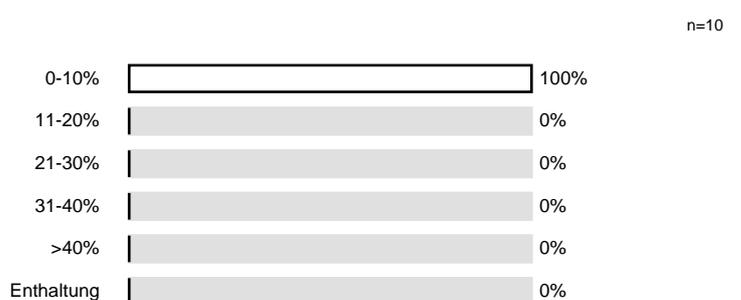
Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?

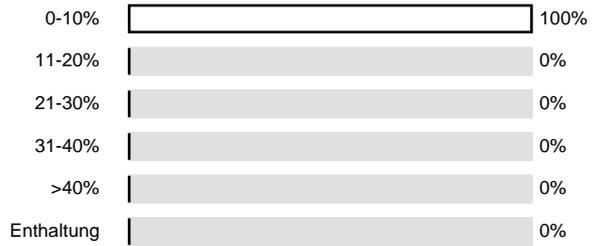


Wie häufig haben Sie gefehlt?

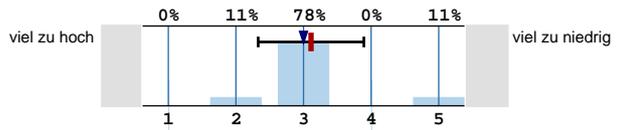


Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?

n=10

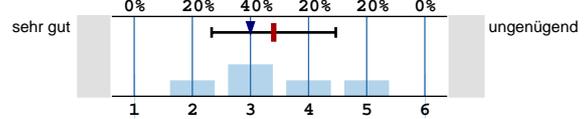


Das Niveau der Veranstaltung ist...



n=9  
mw=3.11  
md=3  
s=0.78  
E.=1

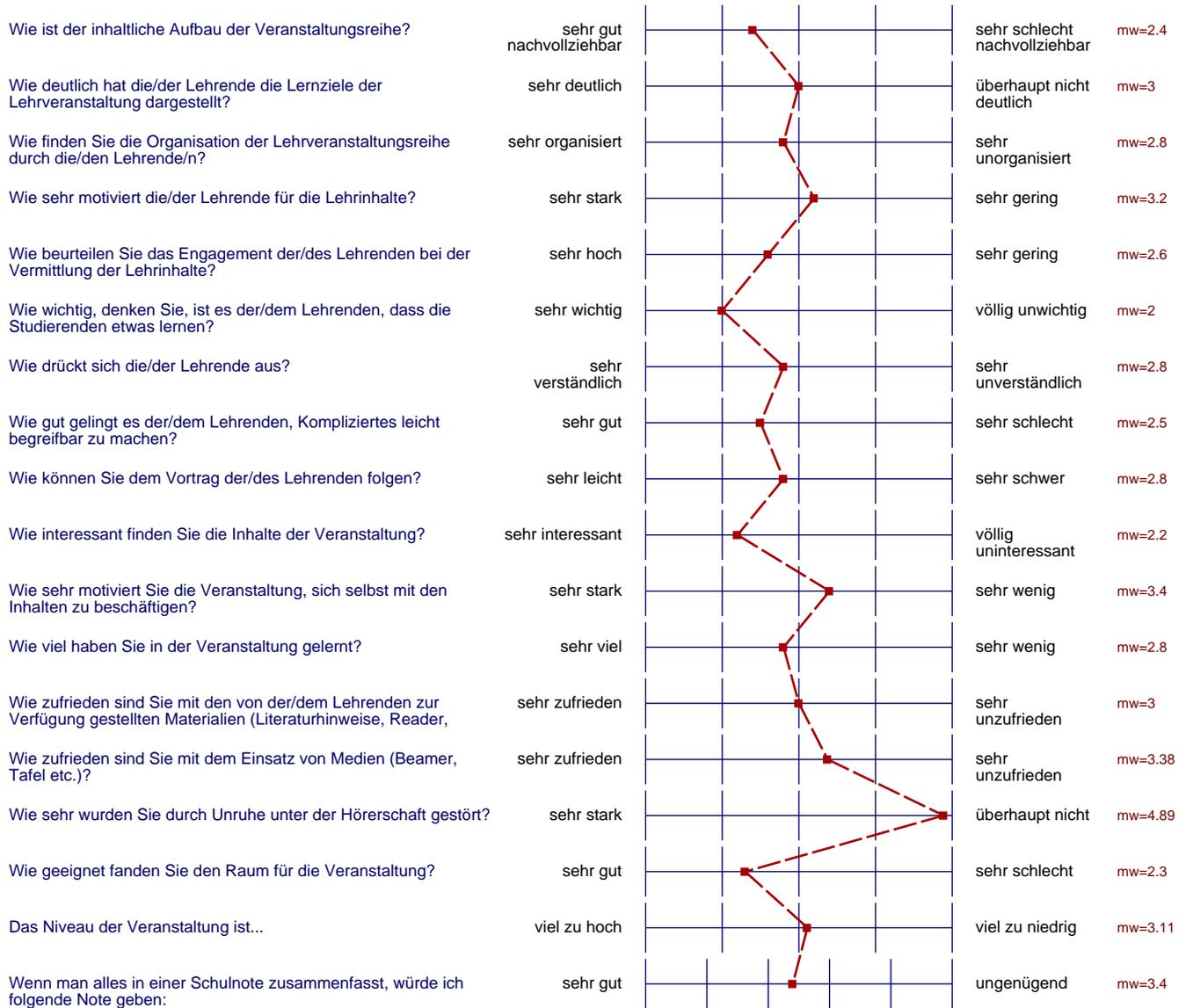
Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



n=10  
mw=3.4  
md=3  
s=1.07

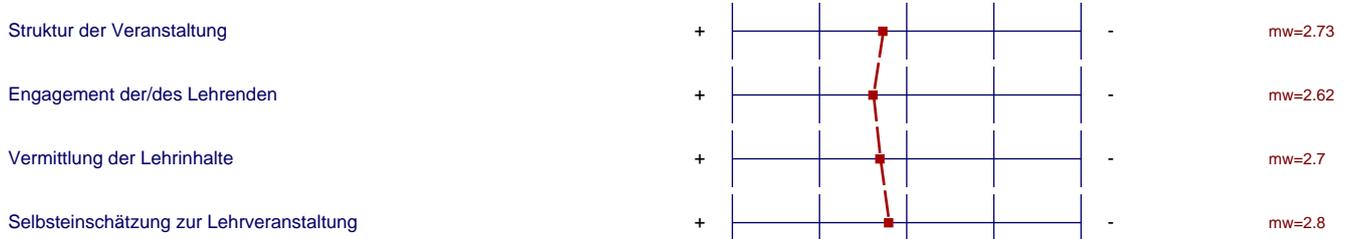
# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die Allgemeine Ethik-1**  
 (Name der Umfrage)



# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die Allgemeine Ethik-1**  
 (Name der Umfrage)

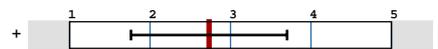


# Präsentationsvorlage

Proseminar Einführung in die Allgemeine Ethik-1  
Dr. Andreas Vieth  
Erfasste Fragebögen = 10

Skala: Struktur der  
Lehrveranstaltung

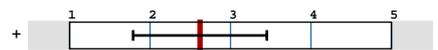
Struktur der Veranstaltung



mw = 2.7

Skala: Engagement der/des  
Lehrenden

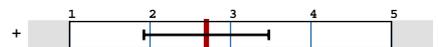
Engagement der/des Lehrenden



mw = 2.6

Skala: Vermittlung der  
Lehrinhalte

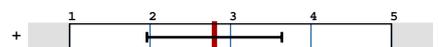
Vermittlung der Lehrinhalte



mw = 2.7

Skala: Selbsteinschätzung zur  
Lehrveranstaltung

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw = 2.8

|                                    |
|------------------------------------|
| Auswertungsteil der offenen Fragen |
|------------------------------------|

|  |
|--|
| Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht? |
|--|

- deutlichere Fragestellungen/Zielsetzungen; nicht zu viel Stoff vornehmen; referate waren sinnvoll allgemein: es werden zu wenig Lehrveranstaltungen angeboten (1 Nennung)
- Verbesserungsvorschläge: - der Dozent sollte seine Fragen öfter umformulieren, wenn die Studenten keine Antwort geben. - der Dozent könnte, um die Vorbereitung der Studierenden auf die nächste Sitzung effizienter zu machen, Leitfragen stellen, an denen sich die Stud. bei der Unterrichtsvorbereitung, verstärkt orientieren sollen. Besonders gut: - der Dozent versteht es, "Dinge" , die nicht direkt mit dem Thema zusammenhängen aber dennoch für das Verständnis wichtig sind, kurz und verständlich darzustellen; z.B. Realdefinitionen; (1 Nennung)
- Ich denke, dass der Text oft zu dicht war. Möglicherweise wäre es hier besser gewesen die Veranstaltung in 2x 45min zu teilen, um in einer Veranstaltung den Text einzuführen(Referat war gut)und sich in einer zweiten (an einem anderen Tag)noch einmal genauer damit zubeschäftigen. Es wäre (dann) leichter gewesen den Text mit einer zusätzlichen Aufgabenstellungen oder auf vorgegebene Stichworte hin vorzubereiten. 8Uhr ist sehr früh. (1 Nennung)
- Die Diskrepanz zwischen VL und Seminar wurden nicht erläutert und führten zu Missverständnissen. Keine Rücksicht bei Termindruck, zu frühe Entscheidung ob Referat oder nicht und dann nicht einmal frei wählbar. (1 Nennung)
- Eine Begrüßung des Dozenten zu Beginn der Veranstaltung fehlte Grundsätzlich. Zu Starke Orientierung am Lehrbuch, keine Praxisnahen Fallstudien Demotivierende Atmosphäre Gut: Auswahl zwischen Referat mit Ausarbeitung und Klausur (1 Nennung)