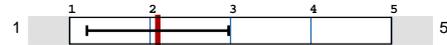




Dr. Andreas Vieth
 Ethik der Stoa: Originaltexte und ihre Interpretation
 Erfasste Fragebögen = 8

Globalwerte

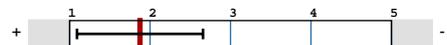
Globalindikator



mw=2.1

s=1.05

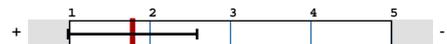
Struktur der Veranstaltung



mw=1.88

s=0.93

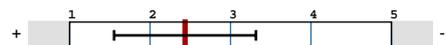
Engagement der/des Lehrenden



mw=1.78

s=0.95

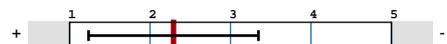
Vermittlung der Lehrinhalte



mw=2.43

s=1.05

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw=2.29

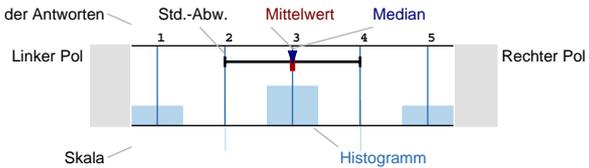
s=1.26

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

Relative Häufigkeiten der Antworten



n=Anzahl

mw=Mittelwert

md=Median

s=Standardabweichung

E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

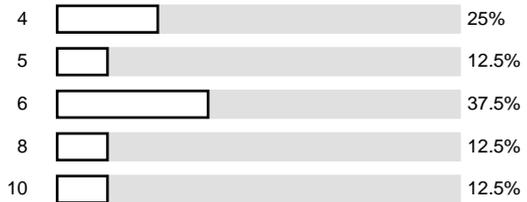
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=8



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.

n=8



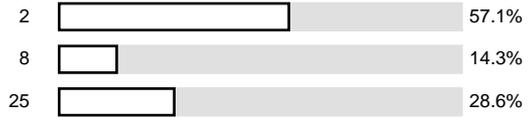
Bitte geben Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

n=7



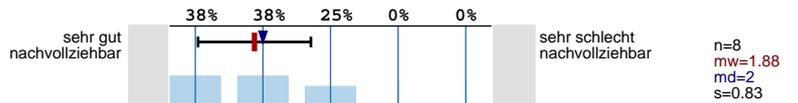
Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

n=7

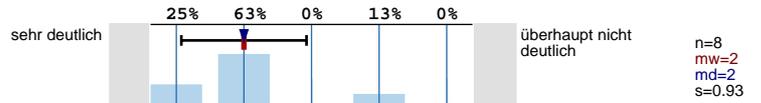


Struktur der Veranstaltung

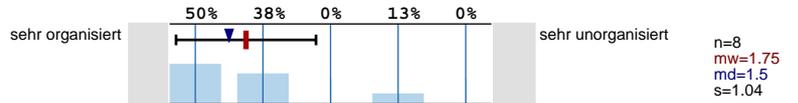
Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

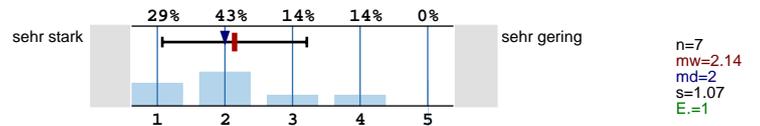


Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?



Engagement der/des Lehrenden

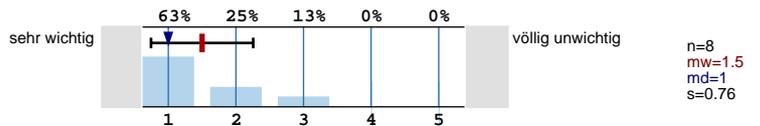
Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

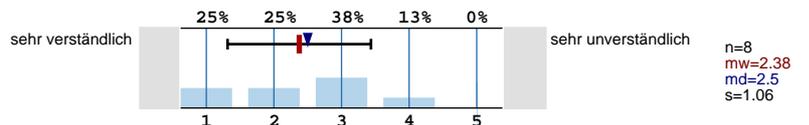


Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

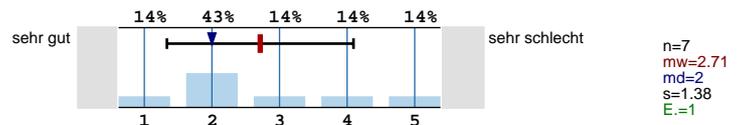


Vermittlung der Lehrinhalte

Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

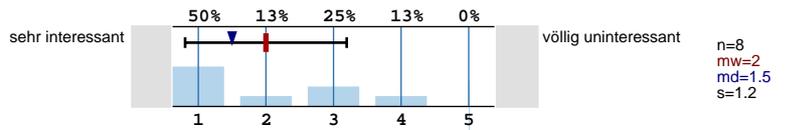


Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

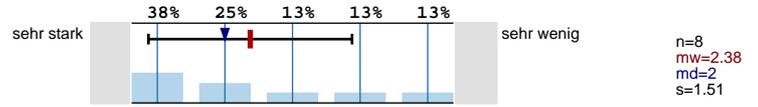


Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

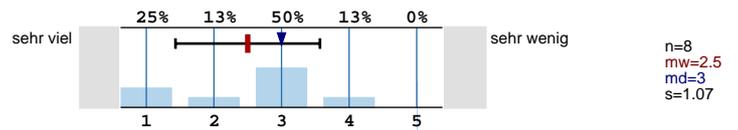
Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

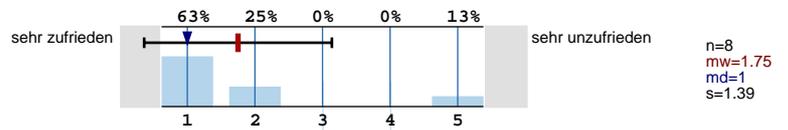


Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

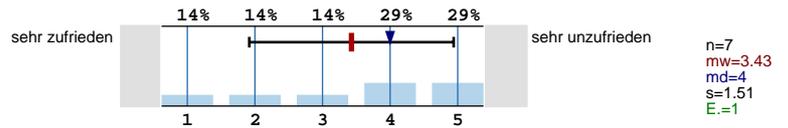


Medien/Material

Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

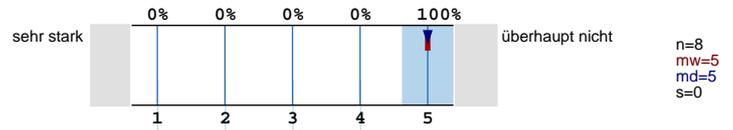


Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

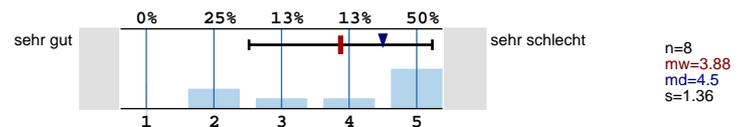


Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

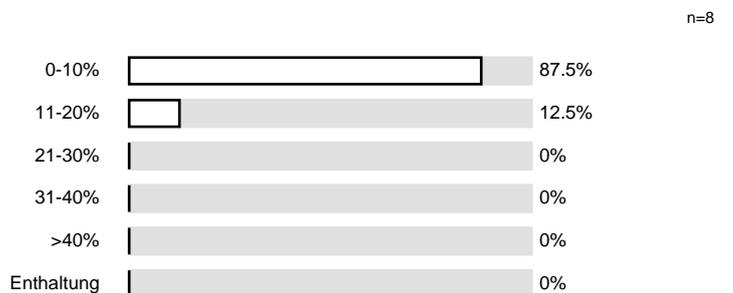
Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?

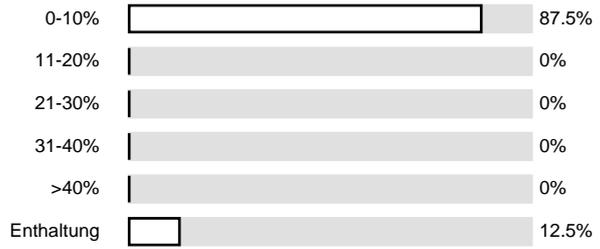


Wie häufig haben Sie gefehlt?

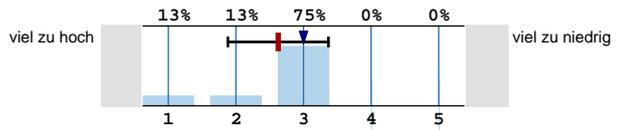


Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?

n=8

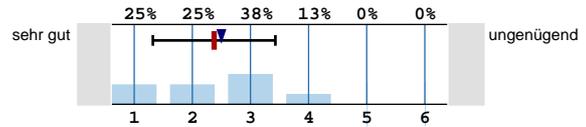


Das Niveau der Veranstaltung ist...



n=8
mw=2.63
md=3
s=0.74

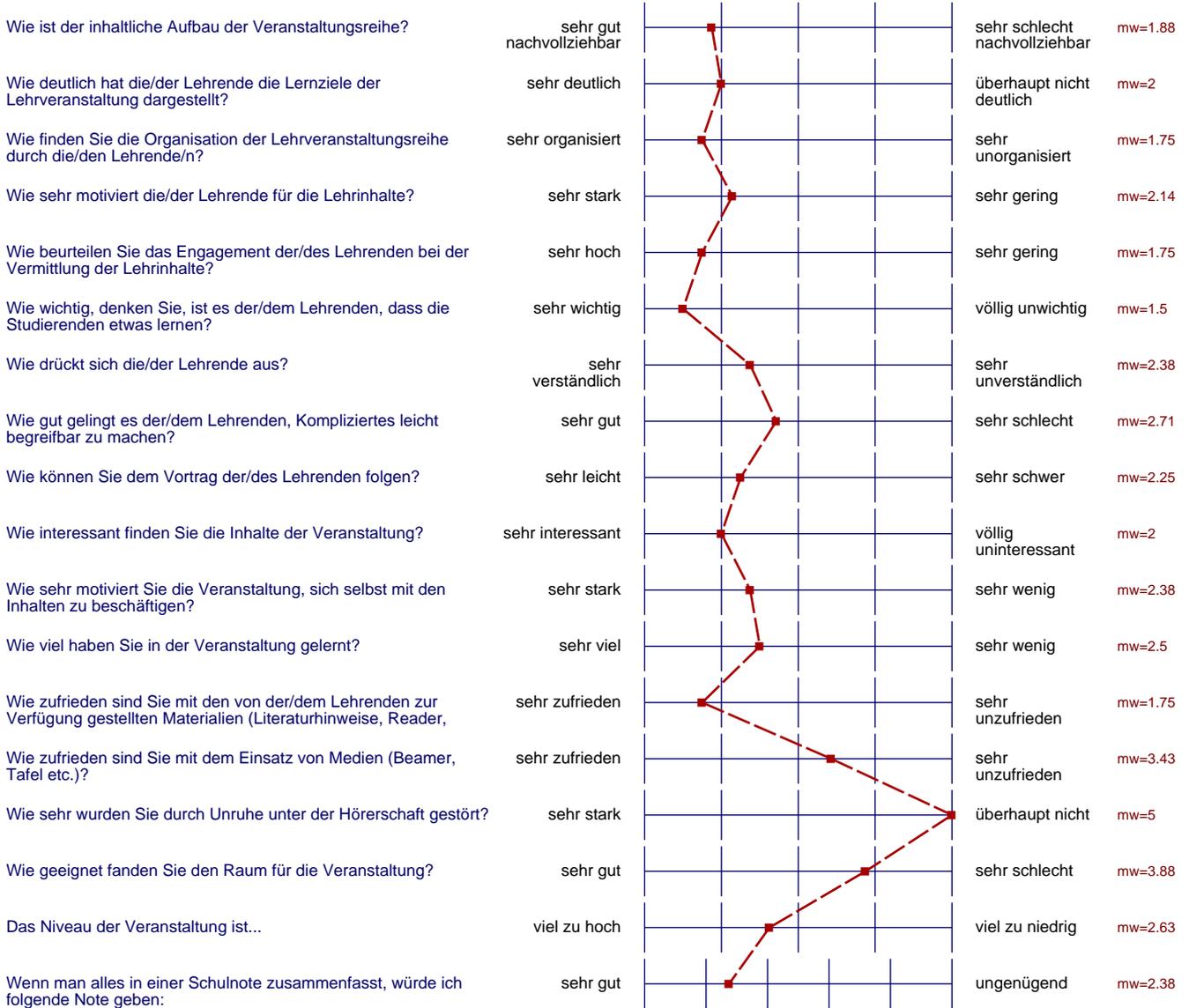
Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



n=8
mw=2.38
md=2.5
s=1.06

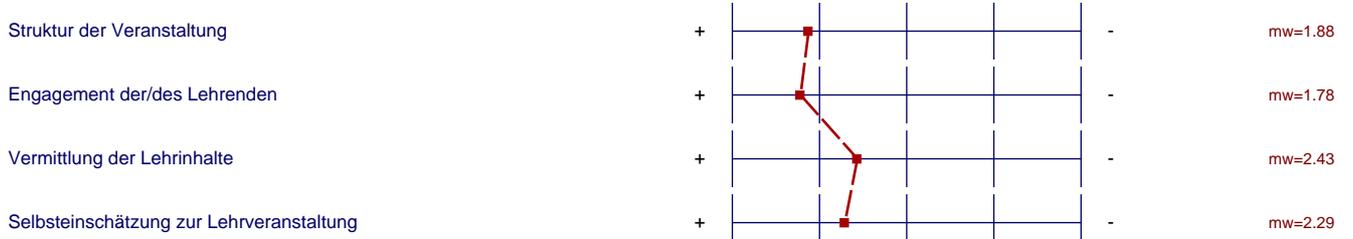
Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Ethik der Stoa: Originaltexte und ihre Interpretation**
 (Name der Umfrage)



Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**
Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**
Titel der Lehrveranstaltung: **Ethik der Stoa: Originaltexte und ihre Interpretation**
(Name der Umfrage)

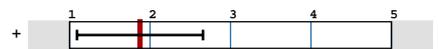


Präsentationsvorlage

Hauptseminar Ethik der Stoa: Originaltexte und ihre Interpretation
Dr. Andreas Vieth
Erfasste Fragebögen = 8

Skala: Struktur der
Lehrveranstaltung

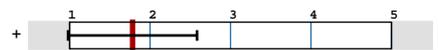
Struktur der Veranstaltung



mw = 1.9

Skala: Engagement der/des
Lehrenden

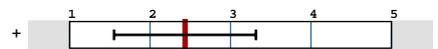
Engagement der/des Lehrenden



mw = 1.8

Skala: Vermittlung der
Lehrinhalte

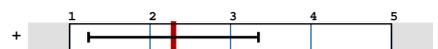
Vermittlung der Lehrinhalte



mw = 2.4

Skala: Selbsteinschätzung zur
Lehrveranstaltung

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw = 2.3

Auswertungsteil der offenen Fragen

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?

- Die Themen, die besprochen werden sind interessant und bauen gut aufeinander auf. Was ein wenig stört ist, dass manche Themen immer weiter verschoben werden und sich der Seminarplan dauernd ändert. Vielleicht wäre es besser, etwas weniger Stoff zu nehmen, diesen dafür aber ausführlich und in Ruhe zu besprechen (1 Nennung)
- Dozenten nehmen sich für die Veranstaltungen zu viel Stoff vor, der in der Regel nicht durchgearbeitet werden kann. (1 Nennung)
- Der Raum war äußerst ungeeignet für ein Seminar dieser Größe! Als GHR-Student ist es meiner Meinung nach sehr schwierig, die Inhalte dieser Veranstaltung zu begreifen, da ich mich nicht eingehend während des Studiums mit Philosophie beschäftigt habe. (1 Nennung)
- Der Zeitplan ist doch arg durcheinander geraten. Es war oft so, dass die zur Sitzung vorbereiteten Texte nicht mehr besprochen werden konnten. Für die Diskussion und Beteiligung war das oft von Nachteil, da man teilweise sich erst die Themen der vergangenen Sitzung aus Exzerpten wieder ins Gedächtnis rufen musste. (1 Nennung)
- Sehr Raum hat keine Tafel! Es gibt nur Sitzbänke. Daher kann in diesem Seminar schon aus technischen Gründen gar keine Diskussion zustande kommen. (1 Nennung)