

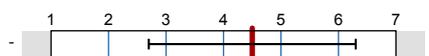


PD Dr. Andreas Vieth

Nikomachische Ethik ()
Erfasste Fragebögen = 5

Globalwerte

3. Dozent und Didaktik

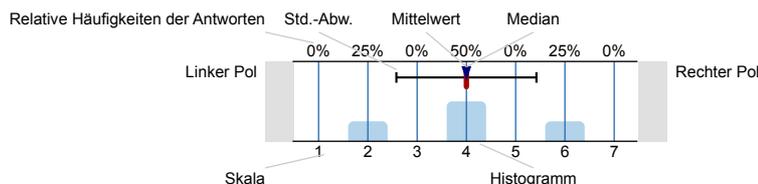


mw=4,5
s=1,8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

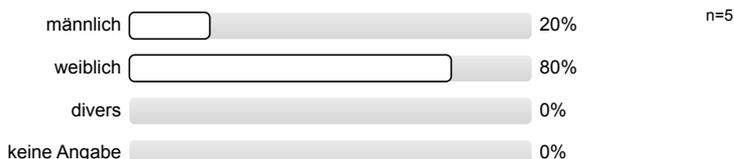
1. Datenschutzhinweis

Die Erhebung und Verarbeitung Ihrer Daten im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation erfolgt grundsätzlich anonym, d.h. es sind keine Rückschlüsse auf Ihre Person und Ihre Antworten möglich. Zu statistischen Zwecken werden zusätzlich zu Ihrer Meinung über die Lehrveranstaltung Daten wie z.B. Ihr Studienfach, Fachsemester, Geschlecht und Alter abgefragt.

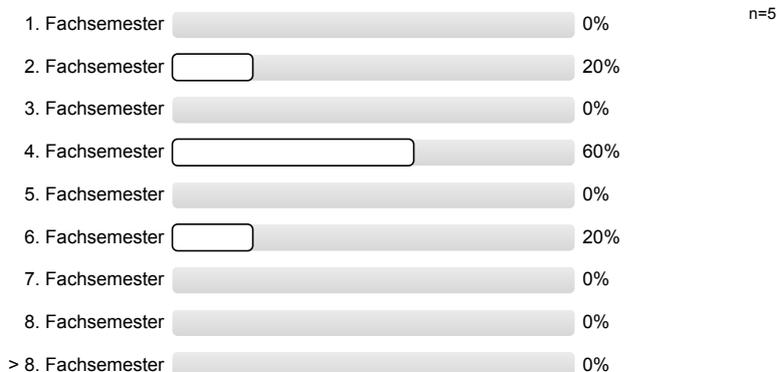
Diese Daten sind jedoch u.U. in bestimmten Konstellationen geeignet, eine Identifizierung der an der Befragung Teilnehmenden zu ermöglichen. Daher sollten Sie sich überlegen, ob Sie ggf. darauf verzichten, bestimmte Fragen zu beantworten, wenn Sie Bedenken haben, aufgrund der geringen Größe und/oder der spezifischen Zusammensetzung der betreffenden Lehrveranstaltung durch die Beantwortung dieser Fragen identifiziert werden zu können.

2. Geschlecht und Studiengang

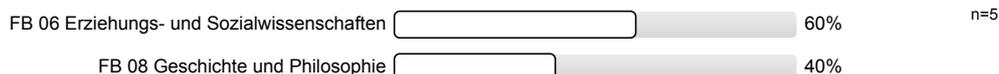
2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



2.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



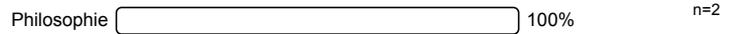
2.3) Bitte wählen Sie den Fachbereich des Studiengangs aus, im Rahmen dessen Sie diese Veranstaltung besuchen:



2.9) Studienfach im Fachbereich 06:



2.11) Studienfach im Fachbereich 08:



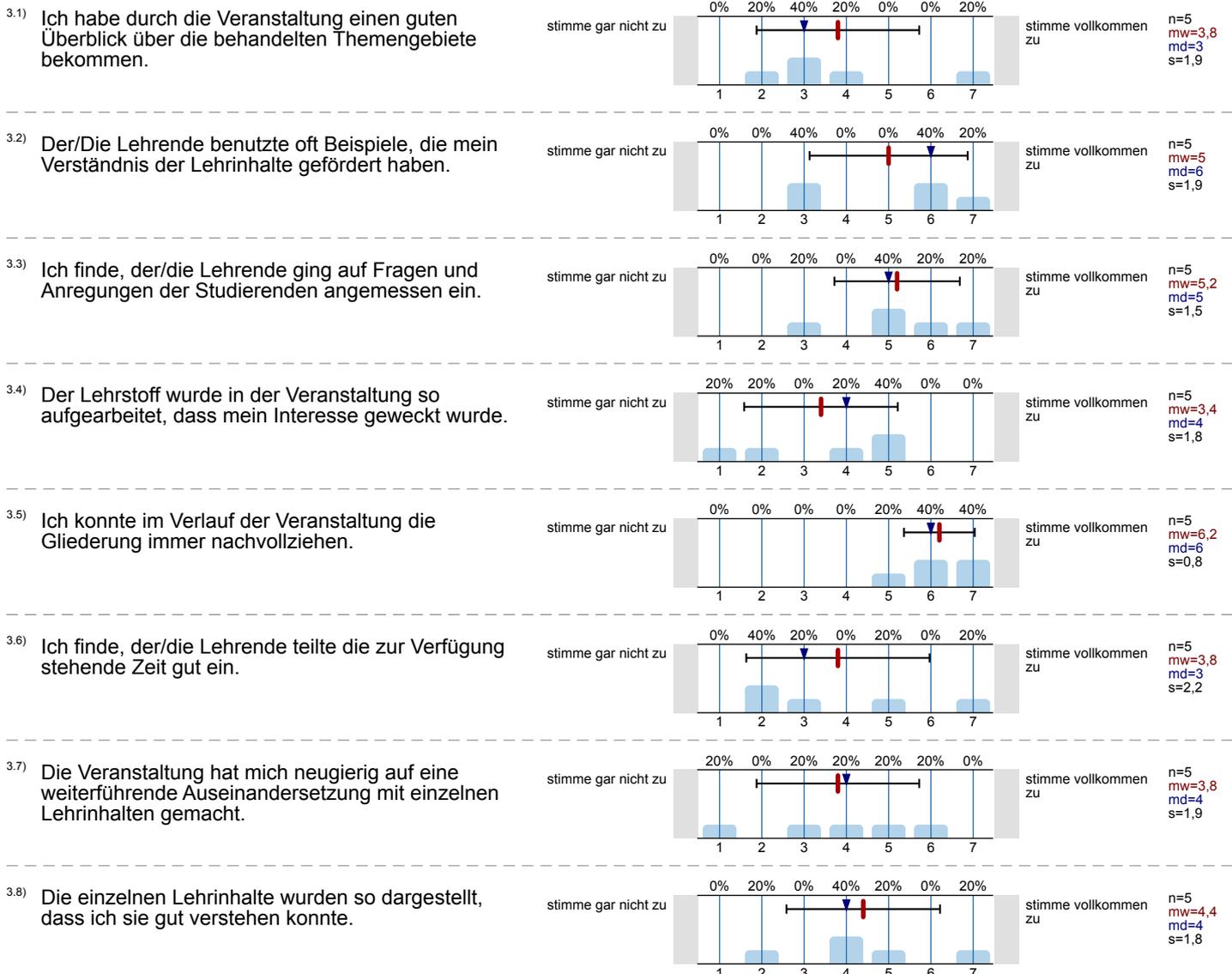
2.20) Welchen Abschluss streben Sie an?



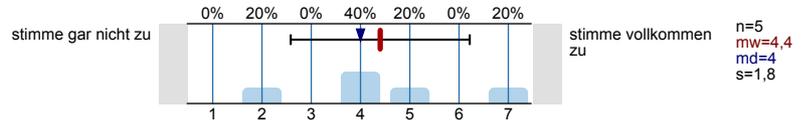
2.21) Welche Schulform streben Sie an (Lehramt Bachelor)?



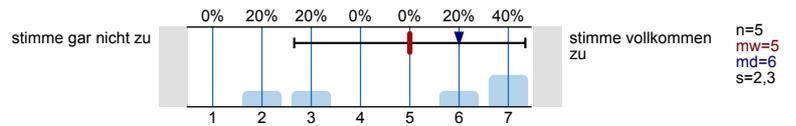
3. Dozent und Didaktik



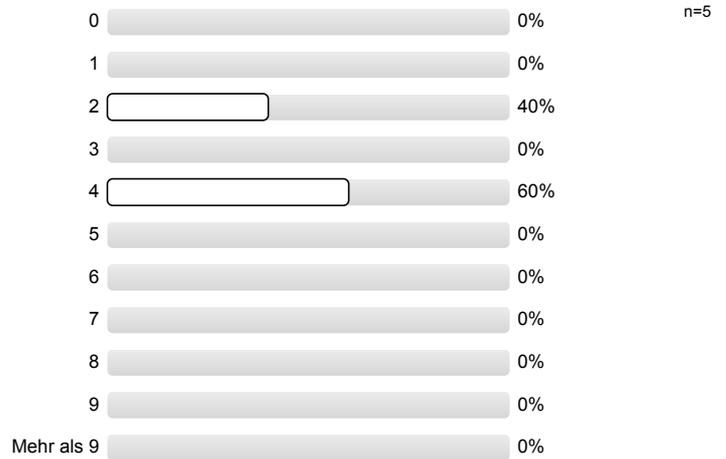
3.9) Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



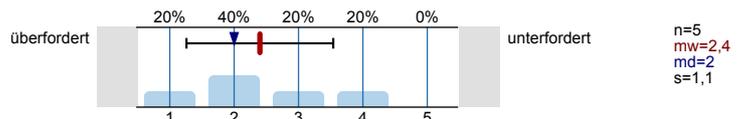
3.10) Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



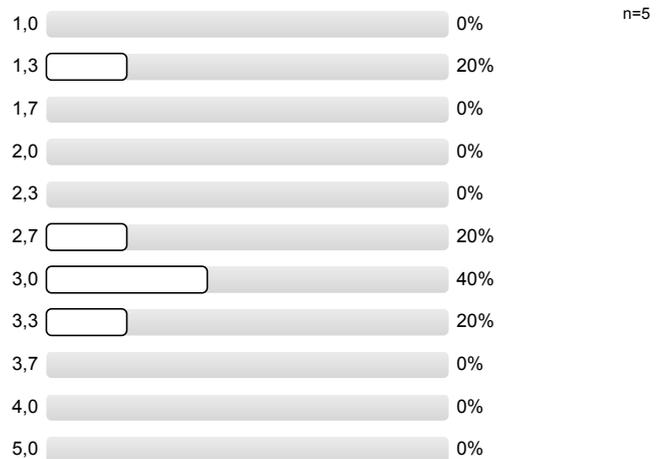
3.11) Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



3.12) Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

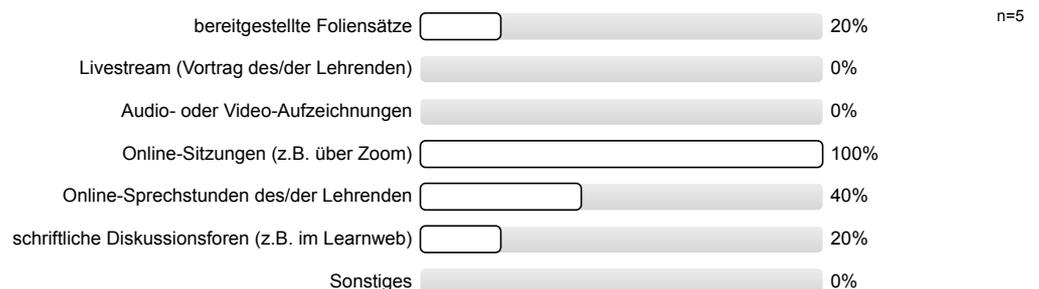


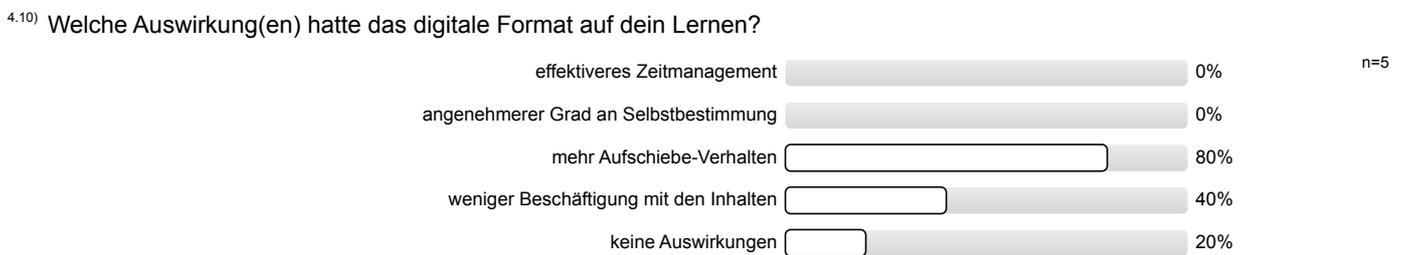
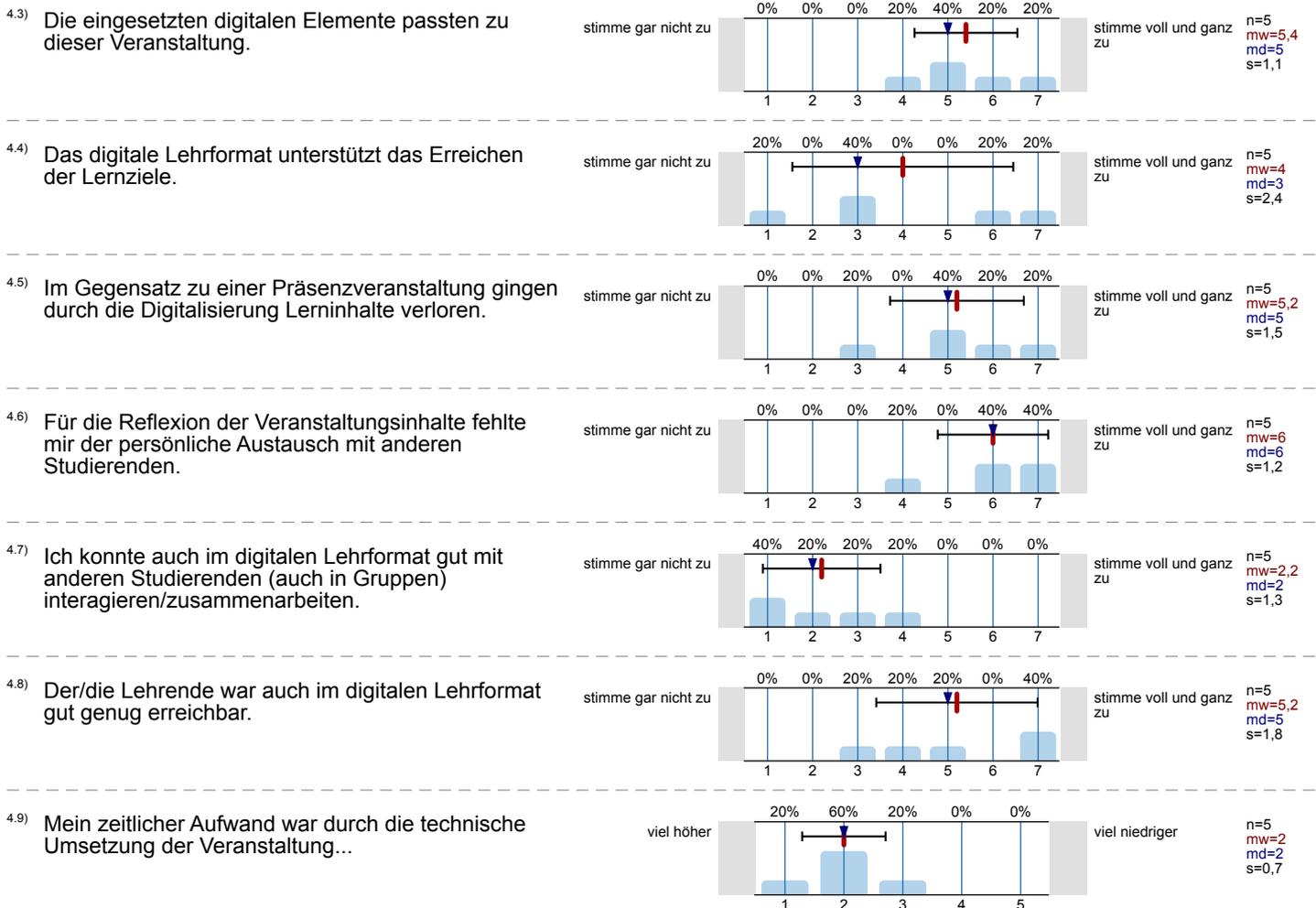
3.13) Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:



4. Digitale Lehre

4.1) In dieser Veranstaltung wurden folgende digitale Elemente eingesetzt:





Profilinie

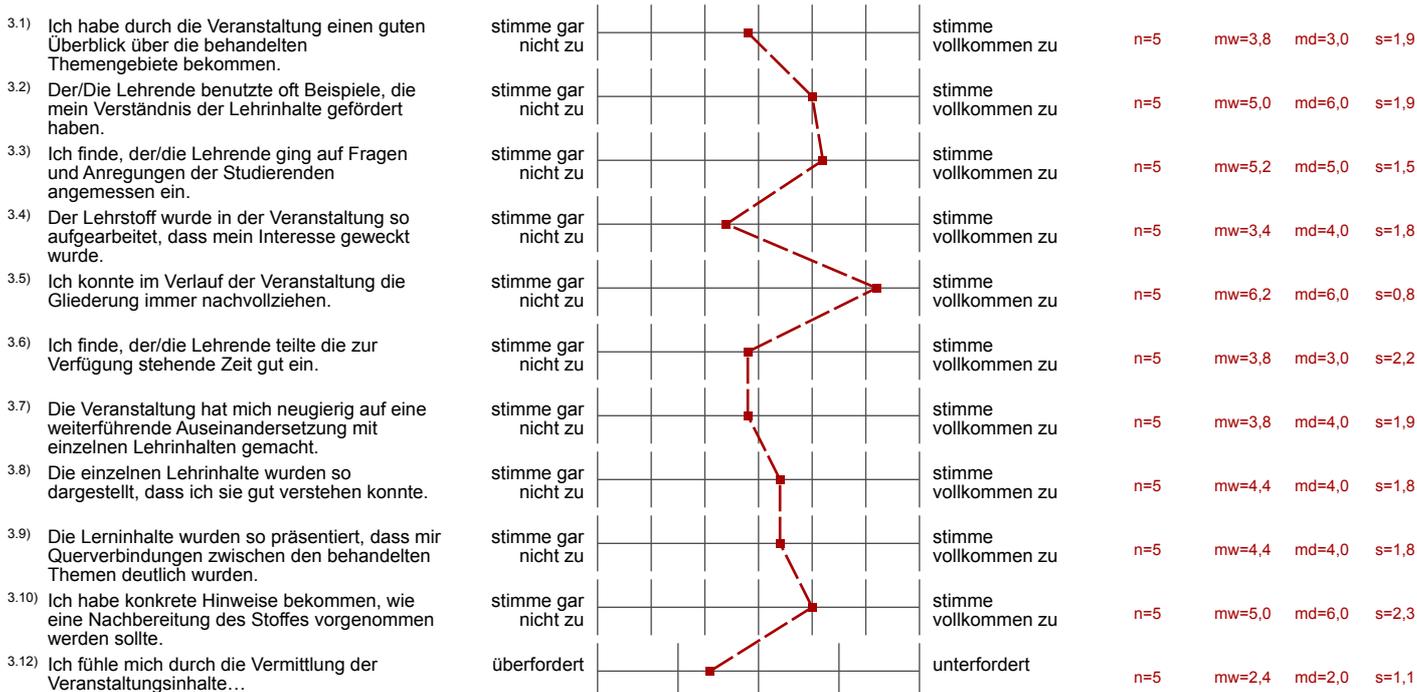
Teilbereich: FB08_aktive Konten Geschichte/Philosophie

Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth

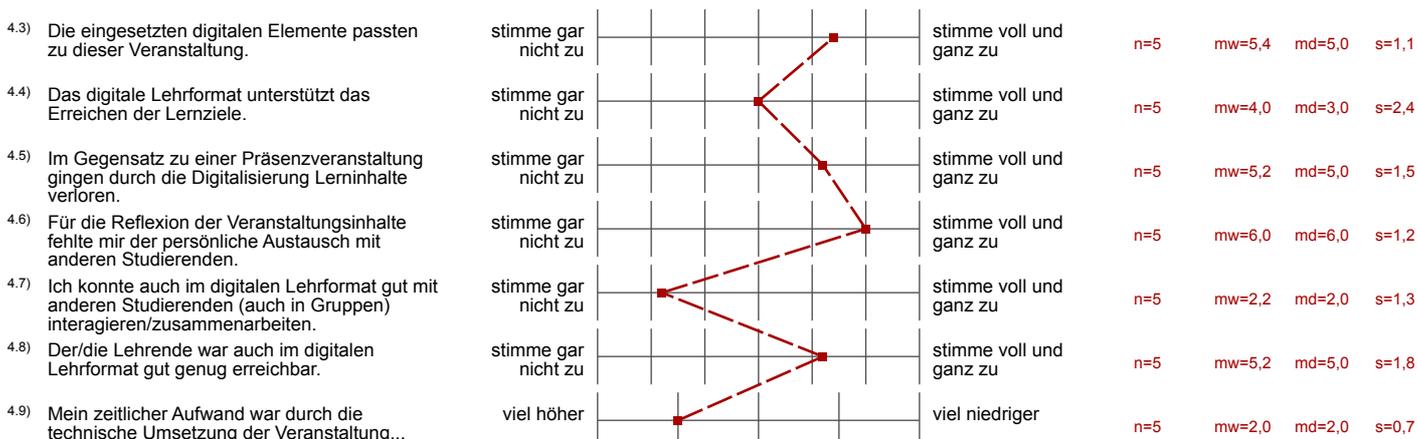
Titel der Lehrveranstaltung: Nikomachische Ethik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Dozent und Didaktik



4. Digitale Lehre



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB08_aktive Konten Geschichte/Philosophie
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Nikomachische Ethik
 (Name der Umfrage)

3. Dozent und Didaktik



mw=4,5

s=1,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Dozent und Didaktik

^{3.14)} Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik)

- Dadurch dass es ein Lektüreseminar war, hatte der Dozent wenig Spielraum. Jedoch könnte man am Anfang jeder Sitzung kurz einen Einblick per Powerpoint darüber geben, wie weit wir gekommen sind und was wir alles bis zu diesem Zeitpunkt ausgearbeitet haben.

Insbesondere möchte ich die Umgangsart mit den Studierenden kritisieren. Es ist falsch, dass wenn ich als Dozierender keine Rückmeldung/Beteiligung von den Studierenden bekomme, alleine diese für ihr Verhalten verantwortlich zu machen. Schließlich ist es meine Pflicht als Dozent sie kognitiv zu aktivieren. Bevor man das Verhalten der Teilnehmer/in kritisiert sollte man zunächst einmal sich zurückziehen und schauen, was man selbst besser machen kann. Ich finde es nicht in Ordnung, 20-30 Jährige Erwachsene wie Kinder zu behandeln. Schließlich ist ein Studium mit Freiwilligkeit verbunden. Wenn die Beteiligung immer noch recht zurückhaltend ist, sollte man am besten auf eine derartige Gestaltung bzw. Aufbau des Seminars verzichten.

Das Problem an dem Kurs war, dass die regelmäßige Teilnahme sowieso schon gering war und von den Teilnehmenden viele aus anderen Fachbereichen kamen und kaum Vorwissen oder ähnliches hatten, sodass sie überfordert waren aktiv mitzumachen. Daher wäre es besser, dies zu berücksichtigen.

4. Digitale Lehre

^{4.11)} Bitte kommentieren Sie Ihre Erfahrungen mit der digitalen Durchführung dieses Kurses, z.B.:

- Was hat Ihnen gefallen/missfallen?
- War der gewählte Einsatz der Lehrformate (synchron, asynchron, Interaktion, Gruppenarbeit, etc.) in diesem Kurs den Lernzielen angemessen und gab es genug Interaktion mit der/dem Lehrenden und anderen Studierenden? [ja/nein/Kommentar]
- Haben Sie Empfehlungen für eine künftige rein digitale Durchführung dieses Kurses?
- Es hat keine Interaktion zwischen den Studierenden gefunden.
Es wäre schön vielleicht die Lektüre in Abschnitte aufzuteilen und diese in Gruppen zu bearbeiten.
Über Zoom hat man die Möglichkeit dies in Online-Triaden nochmal aufzuarbeiten. Danach könnte man es in der Sitzung für die anderen Gruppen vortragen, sodass man vermutlich mit dieser Methodik viel weiter in der Lektüre gekommen wäre als es geschehen ist.
- Seminare, gerade Texterschließungsseminare sind für die digitale Lehre einfach nicht gemacht. So wie es aber hier umgesetzt wurde, war es noch die beste Art und Weise damit umzugehen.