

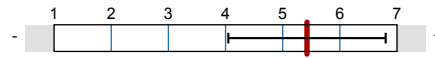


PD Dr. Andreas Vieth

Migration und Ethik ()
Erfasste Fragebögen = 16

Globalwerte

3. Dozent und Didaktik

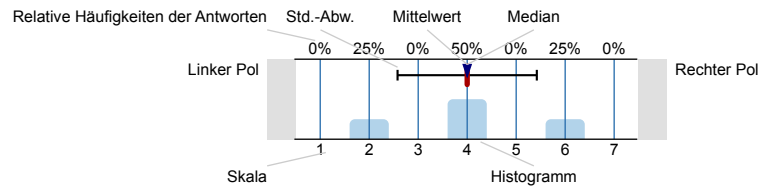


mw=5,4
s=1,4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

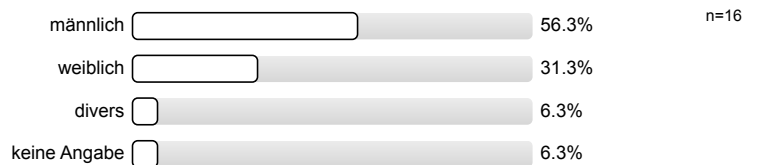
1. Datenschutzhinweis

Die Erhebung und Verarbeitung Ihrer Daten im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation erfolgt grundsätzlich anonym, d.h. es sind keine Rückschlüsse auf Ihre Person und Ihre Antworten möglich. Zu statistischen Zwecken werden zusätzlich zu Ihrer Meinung über die Lehrveranstaltung Daten wie z.B. Ihr Studienfach, Fachsemester, Geschlecht und Alter abgefragt.

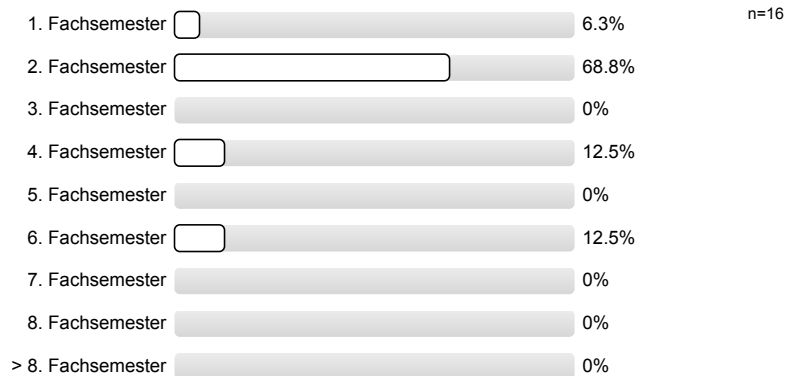
Diese Daten sind jedoch u.U. in bestimmten Konstellationen geeignet, eine Identifizierung der an der Befragung Teilnehmenden zu ermöglichen. Daher sollten Sie sich überlegen, ob Sie ggf. darauf verzichten, bestimmte Fragen zu beantworten, wenn Sie Bedenken haben, aufgrund der geringen Größe und/oder der spezifischen Zusammensetzung der betreffenden Lehrveranstaltung durch die Beantwortung dieser Fragen identifiziert werden zu können.

2. Geschlecht und Studiengang

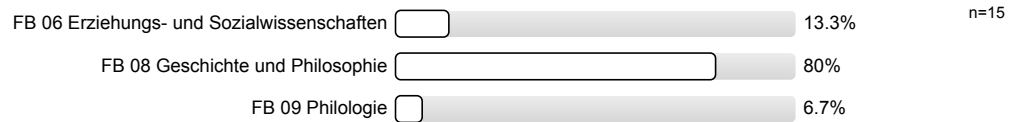
2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



2.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



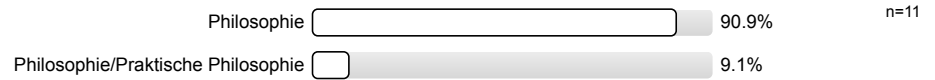
2.3) Bitte wählen Sie den Fachbereich des Studiengangs aus, im Rahmen dessen Sie diese Veranstaltung besuchen:



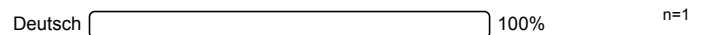
2.9) Studienfach im Fachbereich 06:



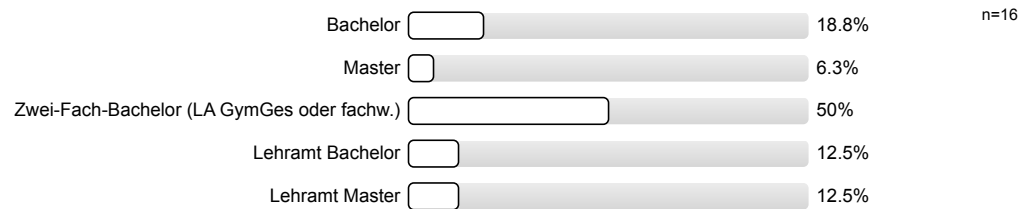
2.11) Studienfach im Fachbereich 08:



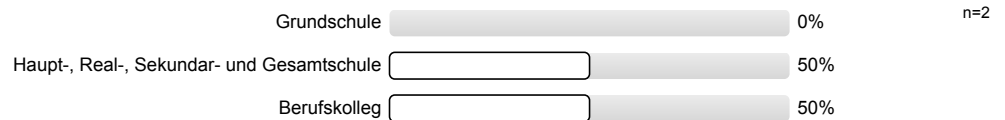
2.12) Studienfach im Fachbereich 09:



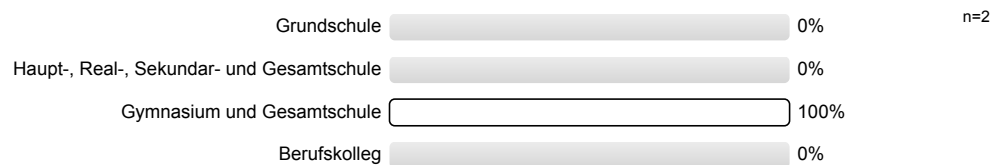
2.20) Welchen Abschluss streben Sie an?



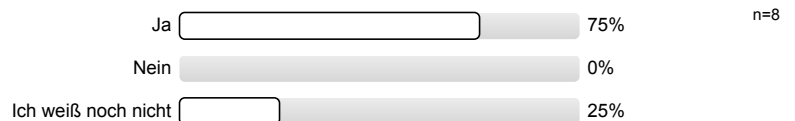
2.21) Welche Schulform streben Sie an (Lehramt Bachelor)?



2.22) Welche Schulform streben Sie an (Lehramt Master)?

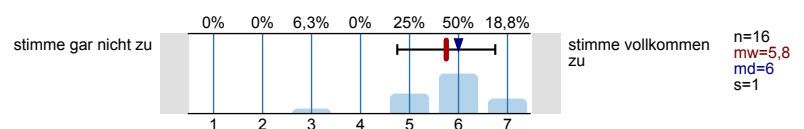


2.23) Planen Sie ein Master of Education–Studium (Lehramt) nach dem Zwei-Fach-Bachelor?

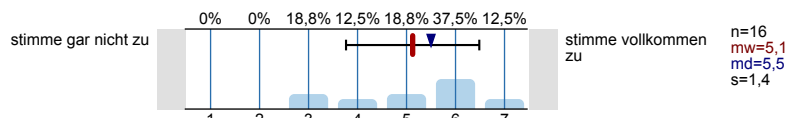


3. Dozent und Didaktik

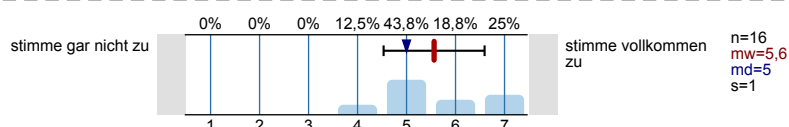
3.1) Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



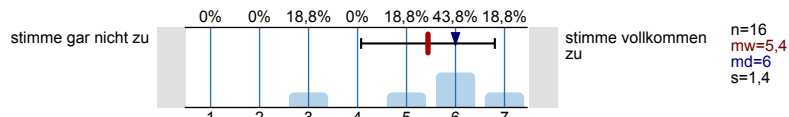
3.2) Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



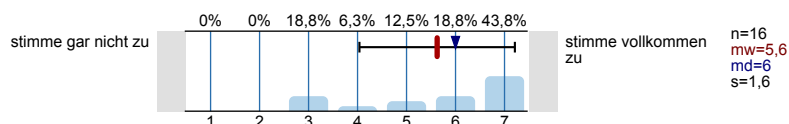
3.3) Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



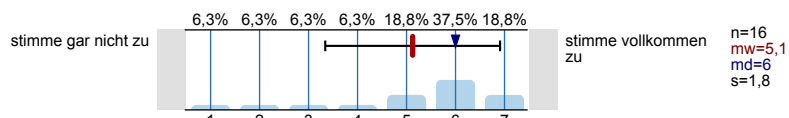
3.4) Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



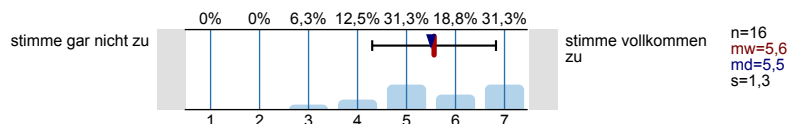
3.5) Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



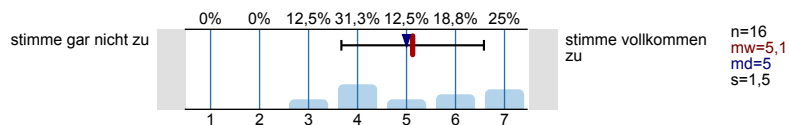
3.6) Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



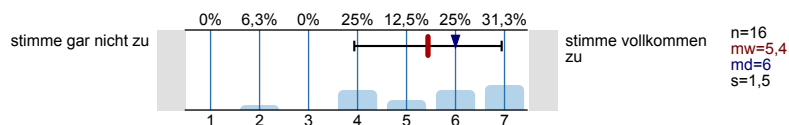
3.7) Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



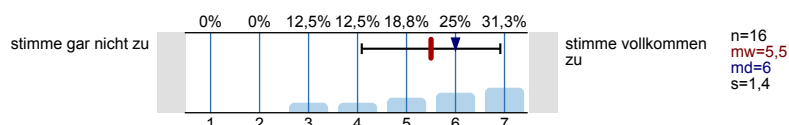
3.8) Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



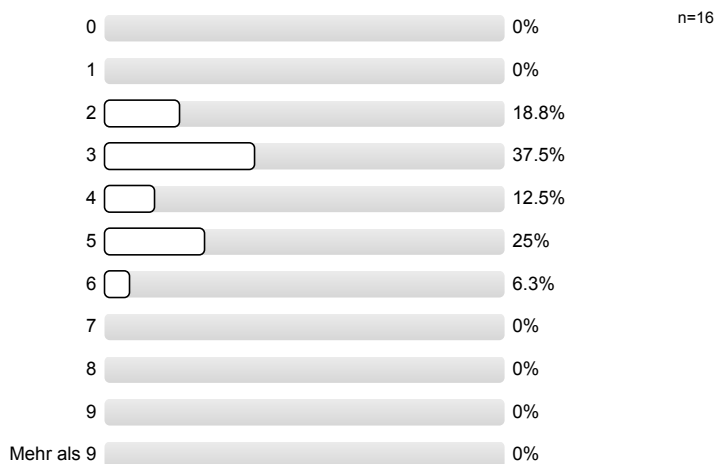
3.9) Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



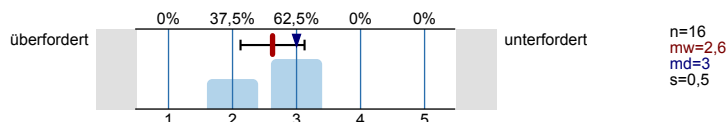
3.10) Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



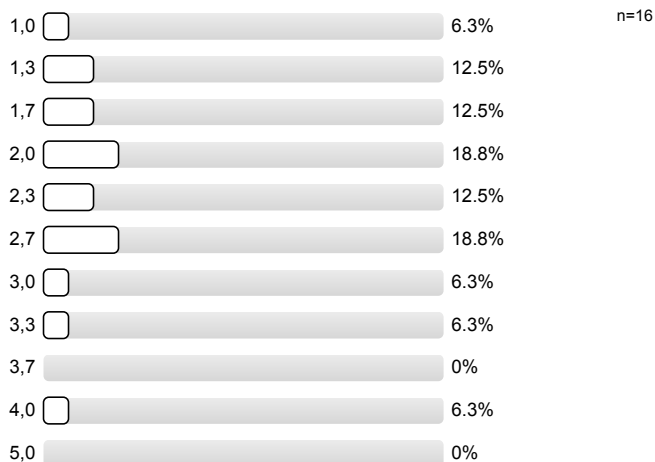
3.11) Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



3.12) Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

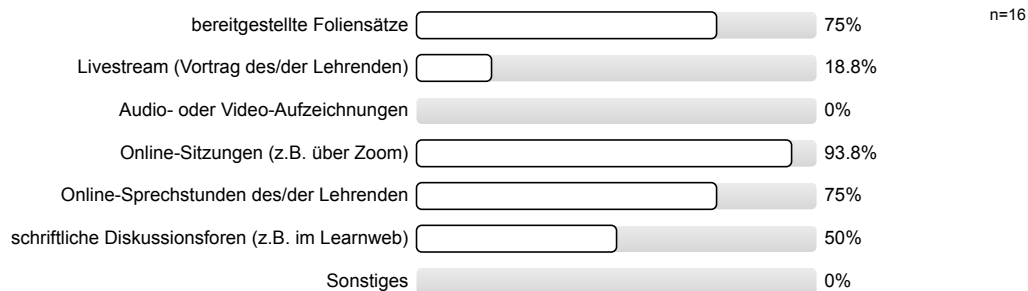


3.13) Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

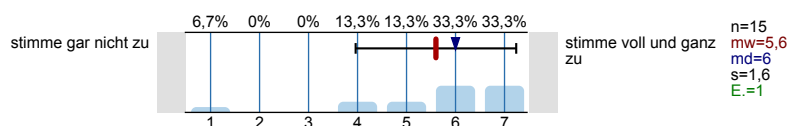


4. Digitale Lehre

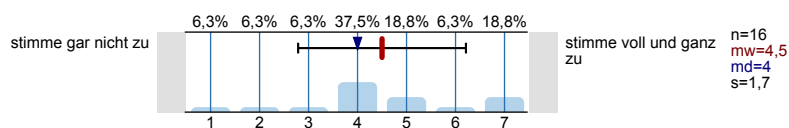
4.1) In dieser Veranstaltung wurden folgende digitale Elemente eingesetzt:



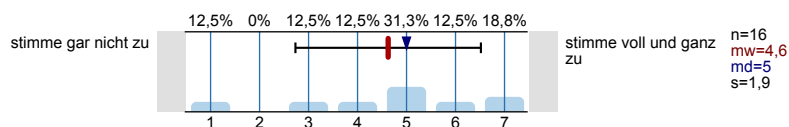
4.3) Die eingesetzten digitalen Elemente passten zu dieser Veranstaltung.



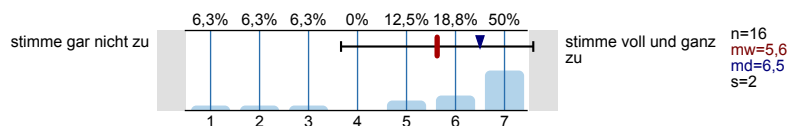
4.4) Das digitale Lehrformat unterstützt das Erreichen der Lernziele.



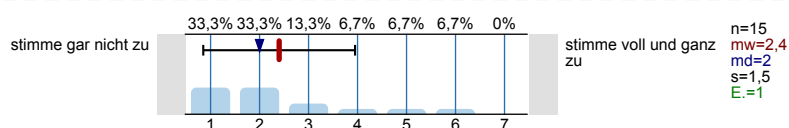
4.5) Im Gegensatz zu einer Präsenzveranstaltung gingen durch die Digitalisierung Lerninhalte verloren.



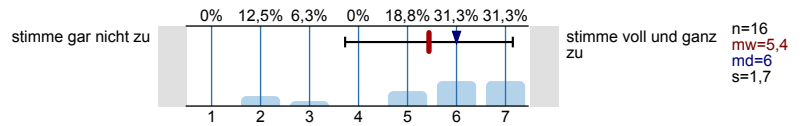
4.6) Für die Reflexion der Veranstaltungsinhalte fehlte mir der persönliche Austausch mit anderen Studierenden.



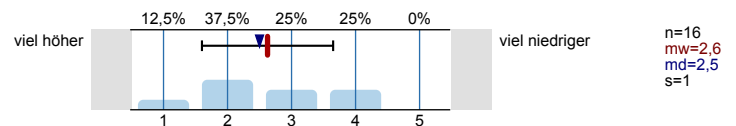
4.7) Ich konnte auch im digitalen Lehrformat gut mit anderen Studierenden (auch in Gruppen) interagieren/zusammenarbeiten.



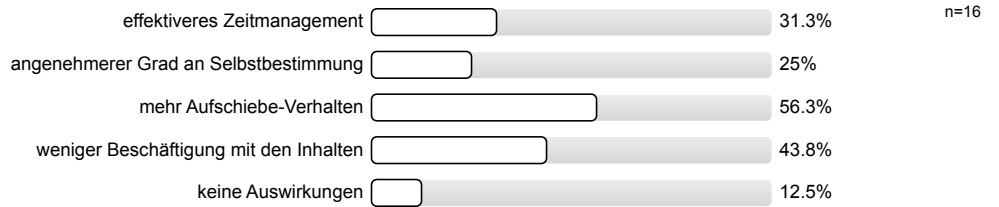
4.8) Der/die Lehrende war auch im digitalen Lehrformat gut genug erreichbar.



4.9) Mein zeitlicher Aufwand war durch die technische Umsetzung der Veranstaltung...



4.10) Welche Auswirkung(en) hatte das digitale Format auf dein Lernen?



Profilinie

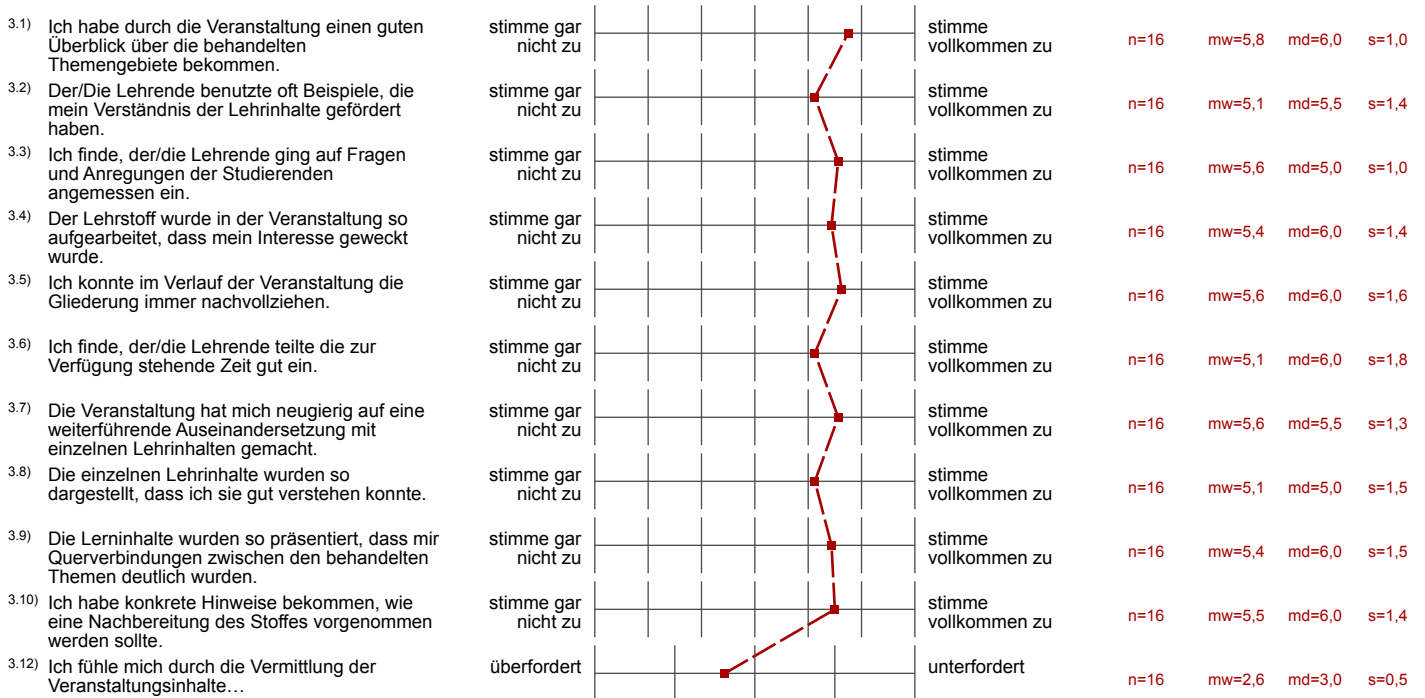
Teilbereich: FB08_aktive Konten Geschichte/Philosophie

Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth

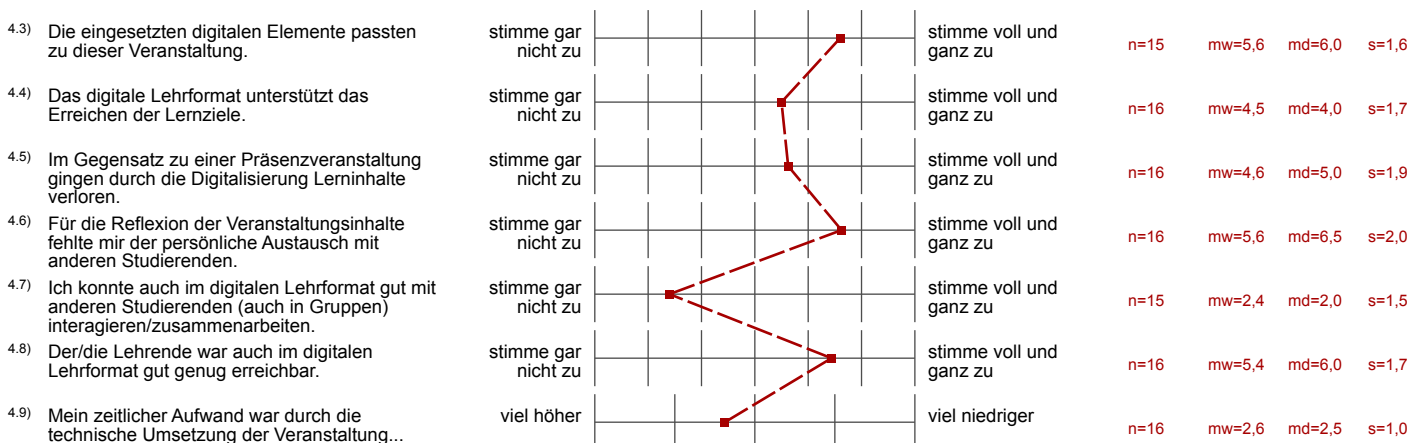
Titel der Lehrveranstaltung: Migration und Ethik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Dozent und Didaktik



4. Digitale Lehre



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB08_aktive Konten Geschichte/Philosophie
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Migration und Ethik
 (Name der Umfrage)

3. Dozent und Didaktik



mw=5,4

s=1,4

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Dozent und Didaktik

^{3.14)} Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik)

- Ich habe in diesem Seminar bestenfalls gelernt, wie man ein Exzerpt nicht schreibt.

Interessantes Thema, Umsetzung verbesserungswürdig.

- Immer sehr freundlich und vor allem schnell im E-Mail Verkehr. Auch an Sonntagen immer zu Stelle. Weiter so !
- Leider war der Kurs ein reiner Lektürekurs. Die Texte sind wertvoll und bilden eine gute Grundlage für Diskussionen, meine Erwartung an das Seminar war aber, dass wir über aktuelle Aspekte und Entwicklungen der Migration diskutieren und im Licht der Ethik und der Rechtsphilosophie betrachten. Das hätte sich aufgrund der immernoch aktuellen Flüchtlingsdebatte und anderen Migrationsströmen mehr als angeboten. Deswegen mein Vorschlag: weniger detaillierte Textbesprechung und stattdessen Anwendung des Gelesenen auf den entsprechenden Kontext.
Zudem fehlte ein Bezug zur Vorlesung, in dem Ethik und Rechtsphilosophie durchaus behandelt wurden. Hier ist eine Verknüpfung wünschenswert.
Weiterhin hätte ich mir mehr Unterstützung hinsichtlich des Schreibens einer Hausarbeit gewünscht. Hier wird nur auf die Internetseite des Dozenten verwiesen, die mir nicht wirklich hilft ein geeignetes Thema zu finden. Dieser Aspekt gilt insbesondere für die Lehramtler, die nur dieses eine Seminar Philosophie im Studium haben.

- M (3 Nennungen)

4. Digitale Lehre

^{4.11)} Bitte kommentieren Sie Ihre Erfahrungen mit der digitalen Durchführung dieses Kurses, z.B.:

- Was hat Ihnen gefallen/missfallen?
- War der gewählte Einsatz der Lehrformate (synchron, asynchron, Interaktion, Gruppenarbeit, etc.) in diesem Kurs den Lernzielen angemessen und gab es genug Interaktion mit der/dem Lehrenden und anderen Studierenden? [ja/nein/Kommentar]
- Haben Sie Empfehlungen für eine künftige rein digitale Durchführung dieses Kurses?

- Das digitale Semester im allgemeinen hat keine Spaß gemacht und war gefühlt vom Zeitaufwand und von Arbeitsmaterial viel höher gestrickt.
- Der zeitliche Aufwand überschritt durch das verpflichtende Einreichen von mehreren Exzerpten (zur Kontrolle, dass man die Texte liest?) enorm den in der Prüfungsordnung vorgesehenen zeitlichen Rahmen. Zusätzlich wurde nicht die Möglichkeit angeboten ein Referat mit Ausarbeitung als Prüfungsleistung abzulegen und gleichzeitig davon abgeraten eine Hausarbeit kürzer als 15 Seiten zu verfassen (laut PO ist dies aber die maximale Seitenzahl), was zu einem noch höheren zeitlichen Aufwand führt. Das steht nicht mehr im Verhältnis zu den Leistungspunkten, die erlangt werden können.
Auch bei einer digitalen Durchführung des Kurses sind Referate von Studierenden eine sehr gute Möglichkeit und würden die Zoom Meetings auflockern.
- Im Kurs traute sich manchmal keiner was zu sagen. Ich glaube das ein paar Menschen auch an den Online Sitzungen teilgenommen haben ohne, dass diese wirklich kognitiv dabei waren. Das war ein bisschen schade und hat somit dem Online Format auch nicht unbedingt gut getan.
- M