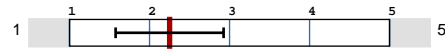




Dr. Andreas Vieth
Einführung in die Politische Philosophie
Erfasste Fragebögen = 17

Globalwerte

Globalindikator



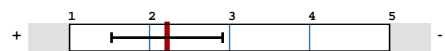
mw=2.25
s=0.8

Struktur der Veranstaltung



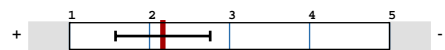
mw=1.93
s=0.7

Engagement der/des Lehrenden



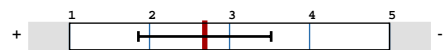
mw=2.22
s=0.83

Vermittlung der Lehrinhalte



mw=2.17
s=0.7

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

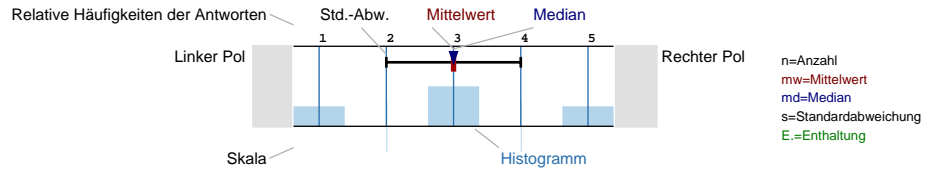


mw=2.69
s=0.99

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

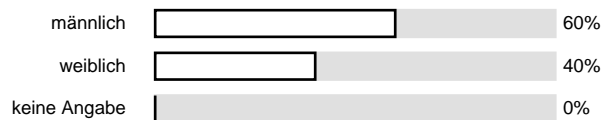
Frage



Geschlecht und Studiengang

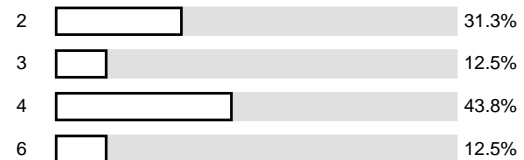
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=15



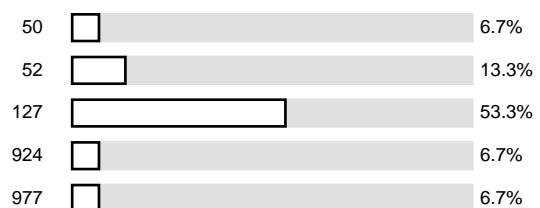
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.

n=16



Bitte geben Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

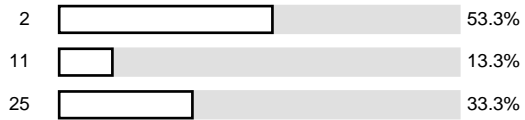
n=15





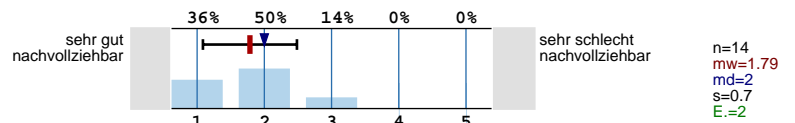
Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

n=15

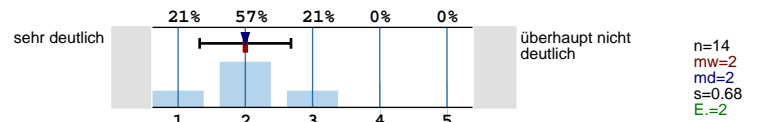


Struktur der Veranstaltung

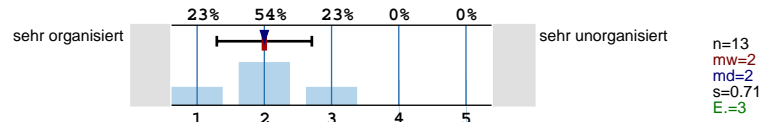
Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

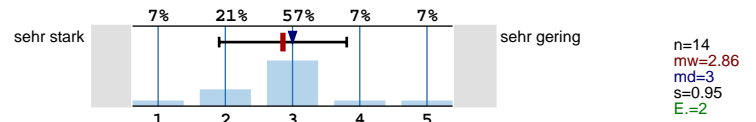


Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

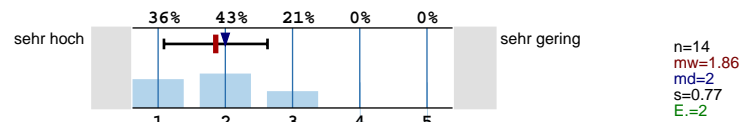


Engagement der/des Lehrenden

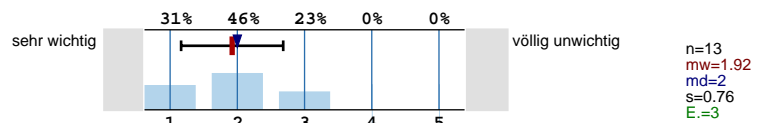
Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

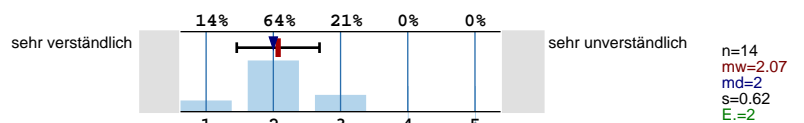


Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?



Vermittlung der Lehrinhalte

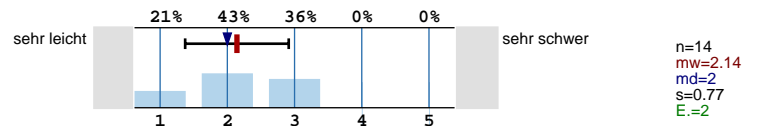
Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

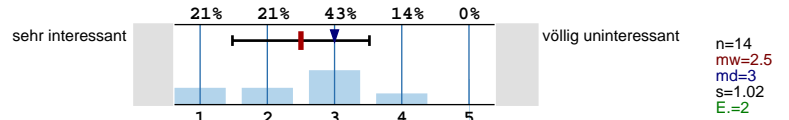


Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

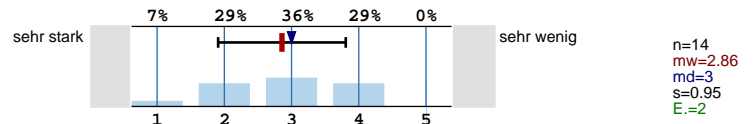


Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

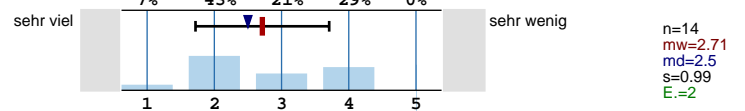
Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

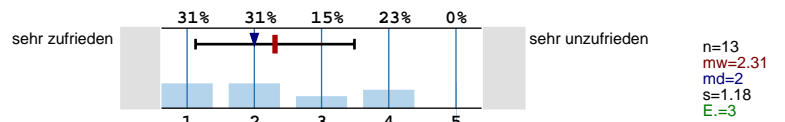


Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

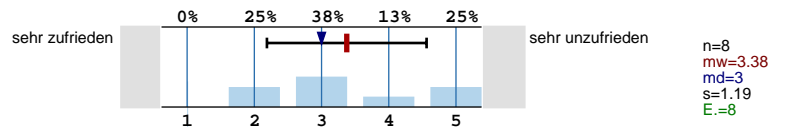


Medien/Material

Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

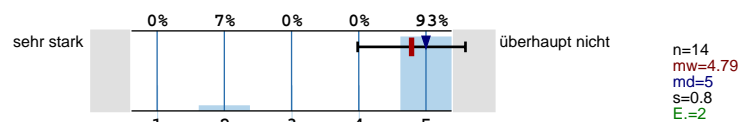


Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

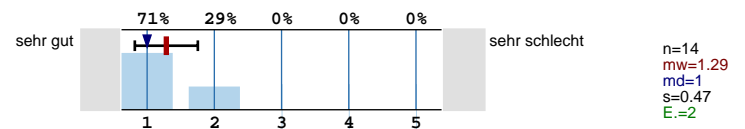


Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

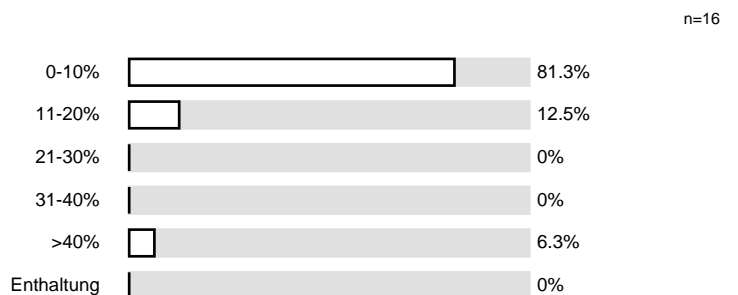
Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?

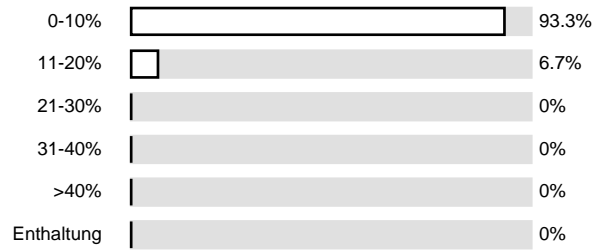


Wie häufig haben Sie gefehlt?

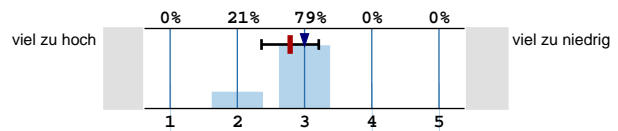


Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?

n=15

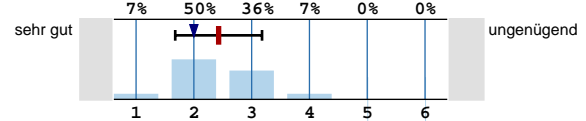


Das Niveau der Veranstaltung ist...



n=14
mw=2.79
md=3
s=0.43
E.=2

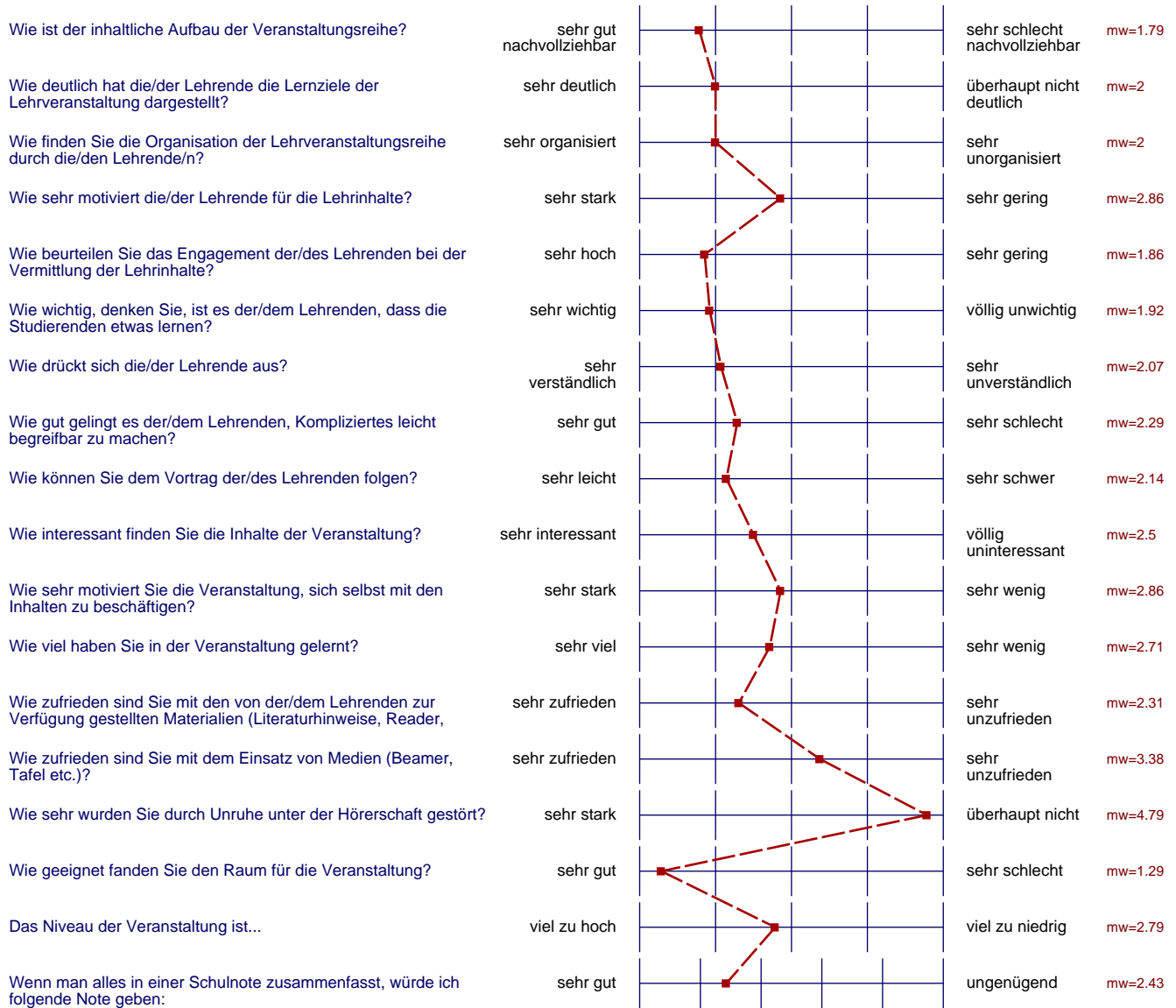
Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



n=14
mw=2.43
md=2
s=0.76
E.=2

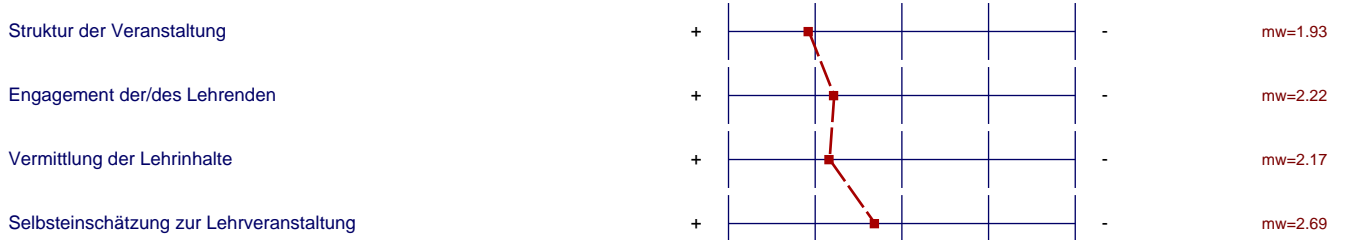
Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die Politische Philosophie**
 (Name der Umfrage)



Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die Politische Philosophie**
 (Name der Umfrage)

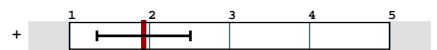


Präsentationsvorlage

Proseminar Einführung in die Politische Philosophie
Dr. Andreas Vieth
Erfasste Fragebögen = 17

Skala: Struktur der
Lehrveranstaltung

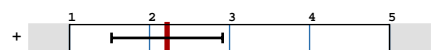
Struktur der Veranstaltung



mw = 1.9

Skala: Engagement der/des
Lehrenden

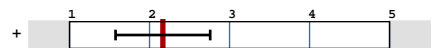
Engagement der/des Lehrenden



mw = 2.2

Skala: Vermittlung der
Lehrinhalte

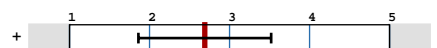
Vermittlung der Lehrinhalte



mw = 2.2

Skala: Selbsteinschätzung zur
Lehrveranstaltung

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw = 2.7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?

- habe die Veranstaltung nicht besucht (1 Nennung)
- mehr an die gesteckten Ziele halten weniger spezielle, endlose Einzeldiskussionen zwischen Dozenten und irgendeinem Studierenden (1 Nennung)
- Vielleicht nicht immer Satzweise den Text bearbeiten. Verschiedene Texte von unterschiedlichen Autoren hätte ich für sinnvoller gehalten (1 Nennung)
- Es kommt vor, dass man den Fragestellungen von Herrn Vieth nicht entnehmen kann, worauf er hinaus will bzw. in welche Richtung seine Frage zielt. Daneben kann er sich an manchen Stellen in Details verbeißen, die mir als Teilnehmer nicht mehr klar erkenntlich waren. Darüber hinaus gibt er sich trotz der eher schweigsamen Seminarteilnehmer Mühe die Inhalte zu vermitteln, was ihm in meinem Fall auch gelingt. (1 Nennung)
- -Ich hätte gerne auch einzelne Primärtexte gelesen -Ich finde es sehr eintönig, da das Buch von vorne bis hinten? durchgearbeitet wird, jede Woche die gleiche "Methode" und das 90 Minuten lang -Ich finde den Dozenten sehr sympatisch und es tat mir sehr leid, dass kaum jemand nicht gelangweilt war, das führe ich aber auf die Struktur des Buches zurück Mein Vorschlag wäre, sich nicht so strikt an das Lehrbuch zu halten und auch vielleicht mal Gruppenarbeit an Primärtexten zu machen (1 Nennung)