



Westfälische Wilhelms-
Universität Münster

Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
PD Dr. Andreas Vieth (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr PD Dr. Vieth,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Einführung in die Politische Philosophie.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen gerne zur Verfügung.

Freundliche Grüße

Evaluationskoordinator Dr. Sven Niehues

Tel.: 83 - 22148

E-mail: svn.niehues@uni-muenster.de

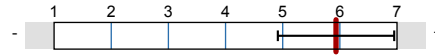


PD Dr. Andreas Vieth

Einführung in die Politische Philosophie ()
Erfasste Fragebögen = 12

Globalwerte

Dozent und Didaktik

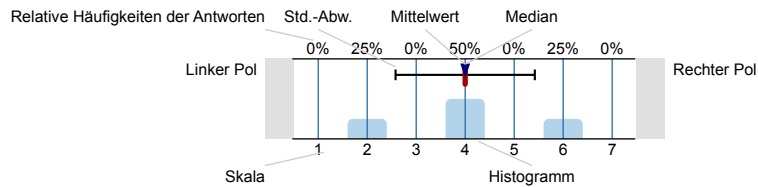


mw=5,9
s=1

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-
text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



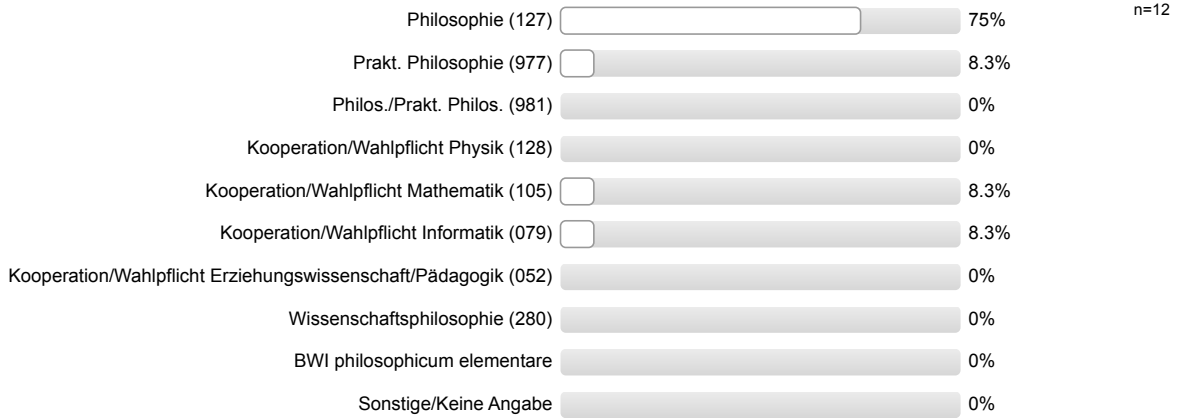
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

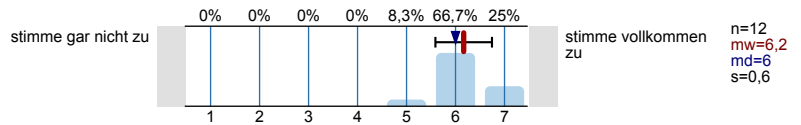


Bitte machen Sie eine Angabe zu Ihrem Studienfach:

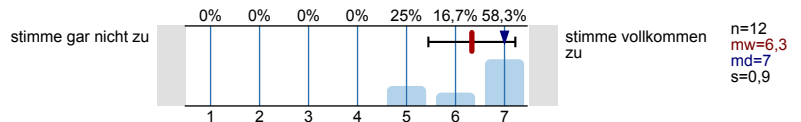


Dozent und Didaktik

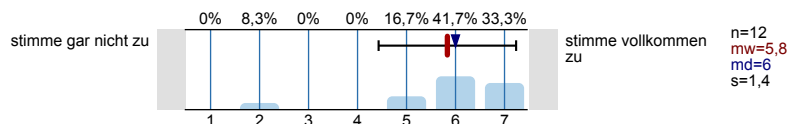
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



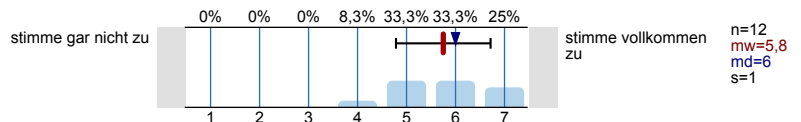
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



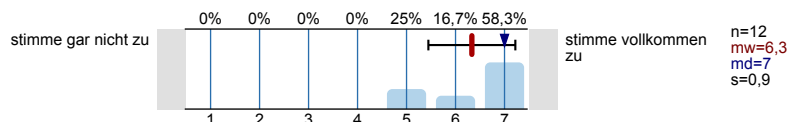
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



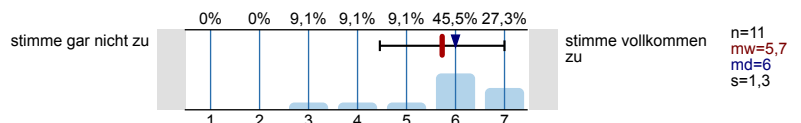
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



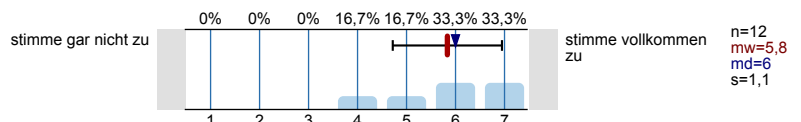
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



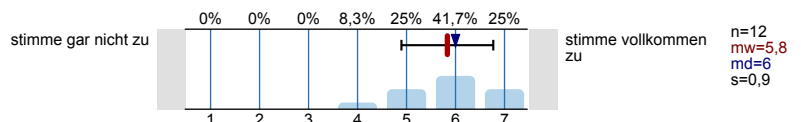
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



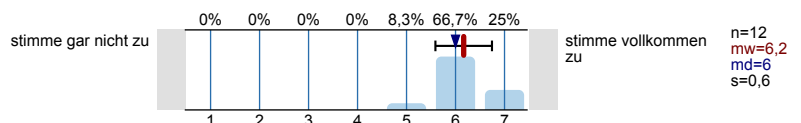
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



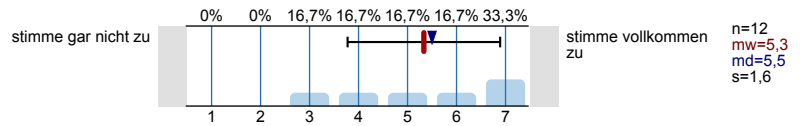
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



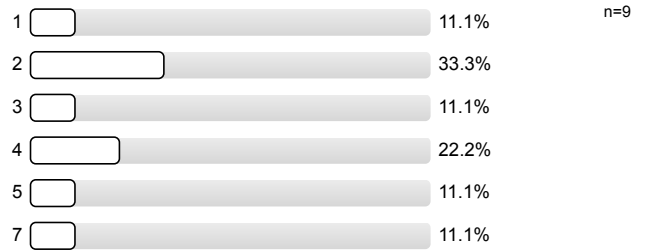
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



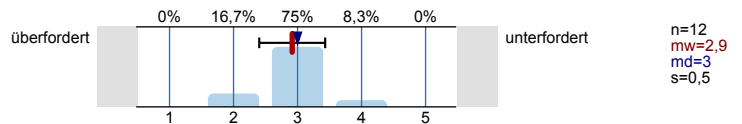
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



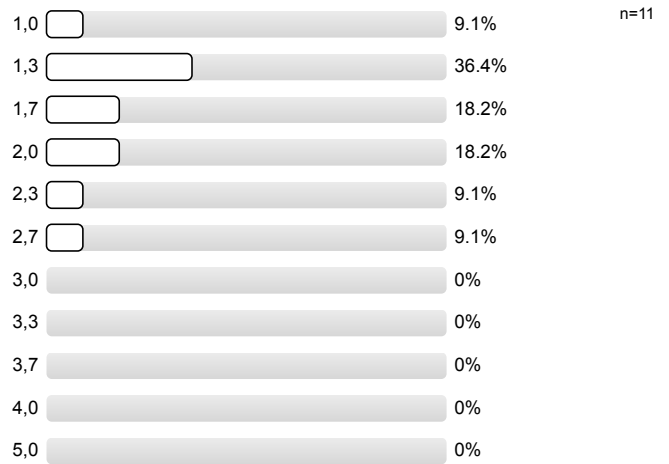
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...



Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

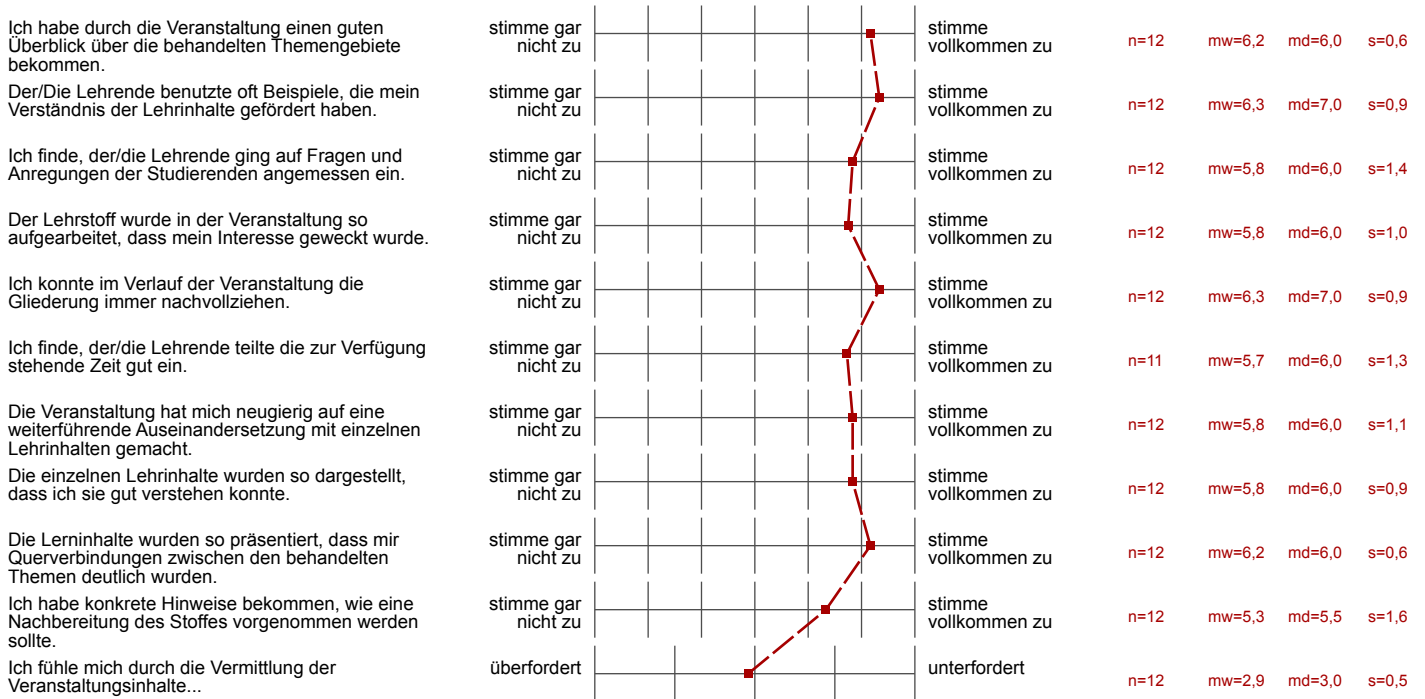


Profillinie

Teilbereich: FB08_Archiv Geschichte/Philosophie
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Politische Philosophie
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB08_Archiv Geschichte/Philosophie
Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Politische Philosophie
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=5,9

s=1,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen und Hinweise für die/den Lehrende/n (Beobachtungen/Vorschläge/Lob/Kritik)

- - eine Art der Ergebnissicherung, z.B. in Form von Protokollen wäre sicherlich in Bezug auf die Klausurvorbereitung hilfreich
 - einige Tafelbilder waren sehr gut, wünschte mehr davon

- Dem Dozenten ist es möglich gewesen auf jeder meiner Anmerkung einzugehen und mir dadurch nicht nur das Gefühl gegeben Teil des interaktiven Lernprozesses zu werden, sondern auch die geforderten Inhalte auf einer Art und Weise darzustellen, dass es mir nicht möglich gewesen ist Zusammenhänge nicht zu verstehen. Mir wurde wieder einmal gezeigt wie wertvoll didaktische Kompetenz in einem Seminar sein kann. Es sollte mehr solcher Dozenten geben.

- Herr Vieth ist schon ein Ereignis. Die Fülle an Beispielen und der virtuose Umgang mit Gedankenexperimenten, die Geschwindigkeit mit der er Einwürfe aufgreift...Es macht wirklich Spaß mit ihm gemeinsam zu denken. Von Zeit zu Zeit störte mich, dass durch die Frage-Antwort Strukturierung der Sitzungen manches vorhandene Potenzial seitens der Studierenden nicht aufgegriffen werden konnte, dafür gab es immer einen Erkenntniszuwachs. Danke!

- Ich finde, dass Sie häufig viel zu kleinschrittige Fragen stellen.

Sie wollen manchmal auf bestimmte Unterschiede heraus, die fast allen Studierenden so eindeutig erscheinen, dass sie gar nicht mehr erwähnt werden (Etwa der Umstand, dass im Kommunitarismus das größte Glück und das Glück der größten Zahl zunächst verschiedene Dinge sind).

Zudem verstehe ich, dass Sie pünktlich beginnen wollen. Aber Münster ist keine Campus-Uni und wenn vorher stattfindende Veranstaltungen überzogen werden, ist es zum Teil nicht möglich, pünktlich zu erscheinen. Ich würde mir etwas mehr Verständnis in dieser Hinsicht wünschen.

- Ich hätte mich darüber gefreut, wenn es noch Zeit gegeben hätte den Feminismus zu besprechen;

vor allem, da er als einzig wirklich neuer / anderer Ansatz angerissen wurde (auch wenn er noch nicht theoretisch ausgearbeitet sein sollte).

Sonst eine super Sache.

- Ich war dieses Semester leider viel krank und musste mir den Stoff selbst aneignen, aber das Buch ist eine unfassbar gute Wahl, um in die Politische Philosophie einzusteigen. Selbst, wenn man also nicht von dem gut strukturierten, spannenden und auch unterhaltsamen Seminar selbst profitieren kann, gibt es durch die Exzerpte eine faire Form, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. Die Klausurfragen bieten außerdem eine gute Übersicht darüber, was man verstanden haben sollte, auch wenn man so wie ich keine Klausur schreibt. Ich fände es gut, immer so einen Katalog von Fragen bereitzustellen, an dem man sich selbst prüfen und orientieren kann.

