

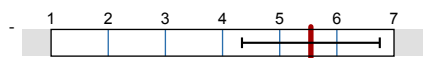


PD Dr. Andreas Vieth

Migration als ethisches und rechtsphilosophisches Problem ()
Erfasste Fragebögen = 20

Globalwerte

Dozent und Didaktik

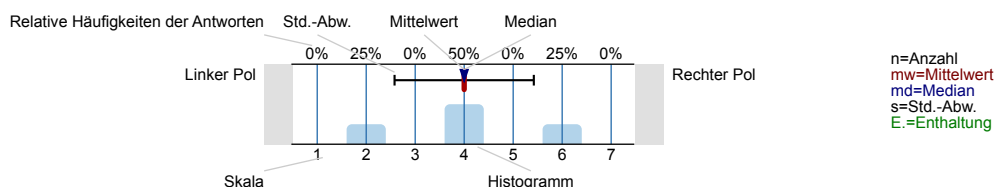


mw=5,5
s=1,2

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

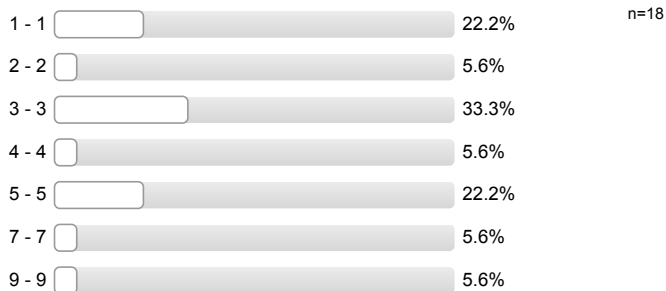


Geschlecht und Studiengang

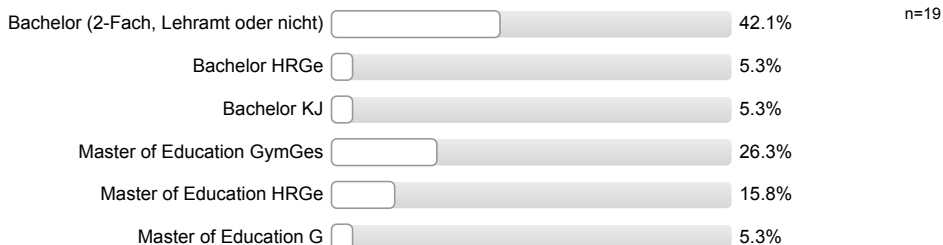
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



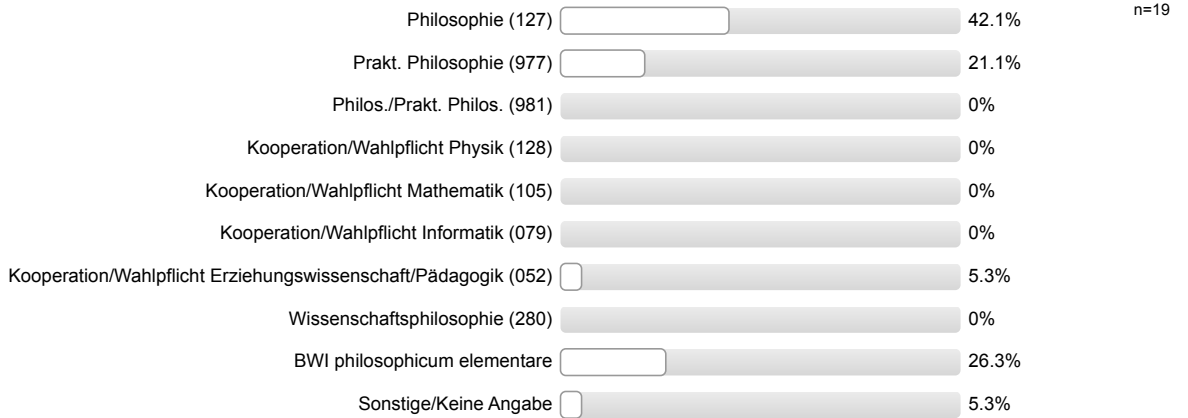
Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

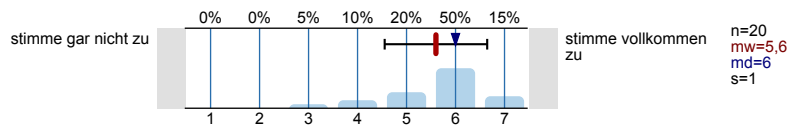


Bitte machen Sie eine Angabe zu Ihrem Studienfach:

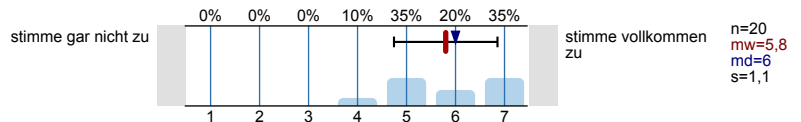


Dozent und Didaktik

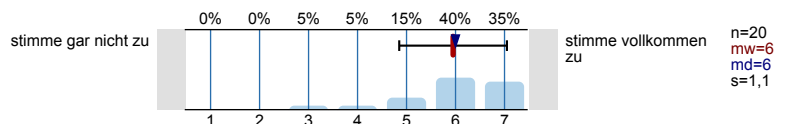
Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



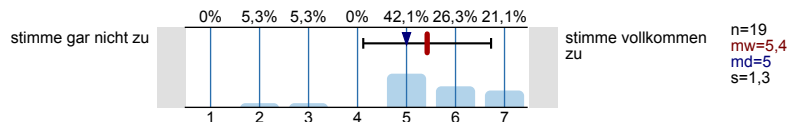
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



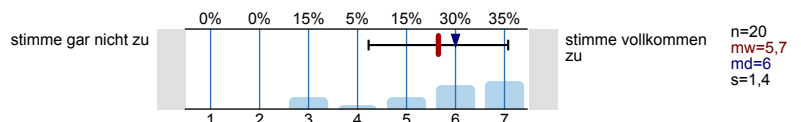
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



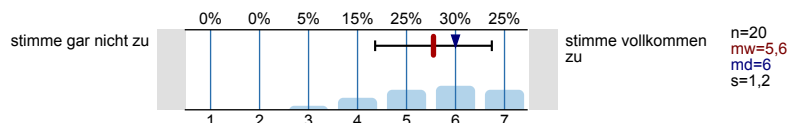
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



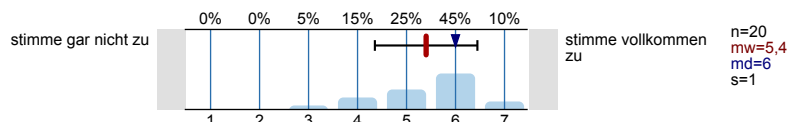
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



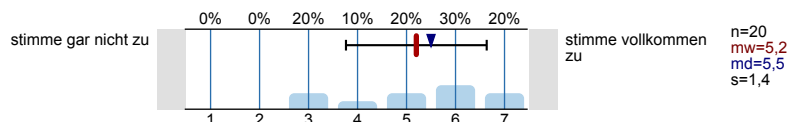
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



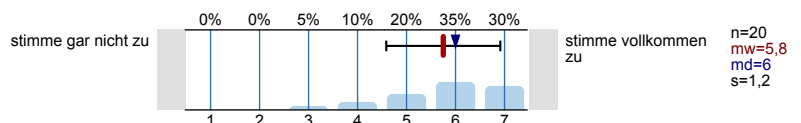
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



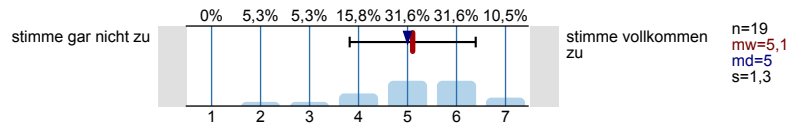
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



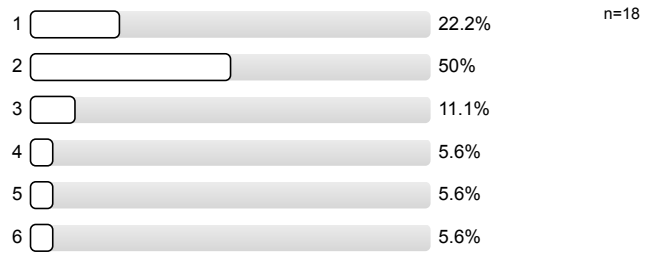
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



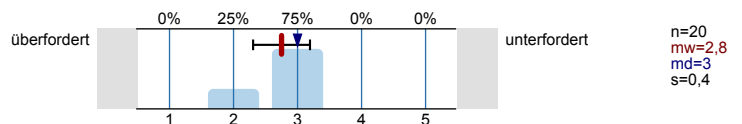
Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.



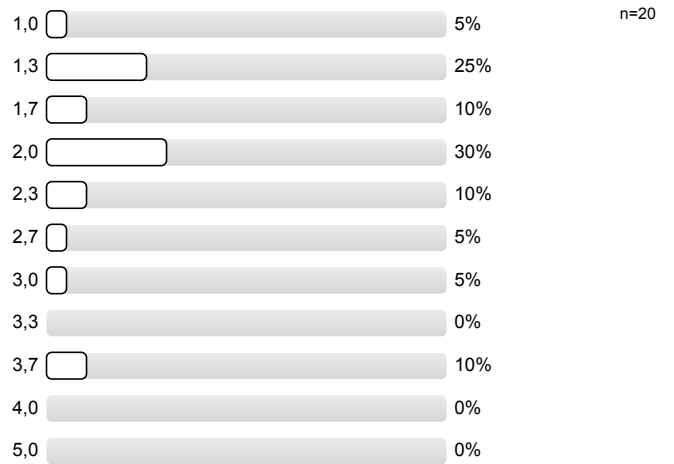
Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet?



Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...



Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

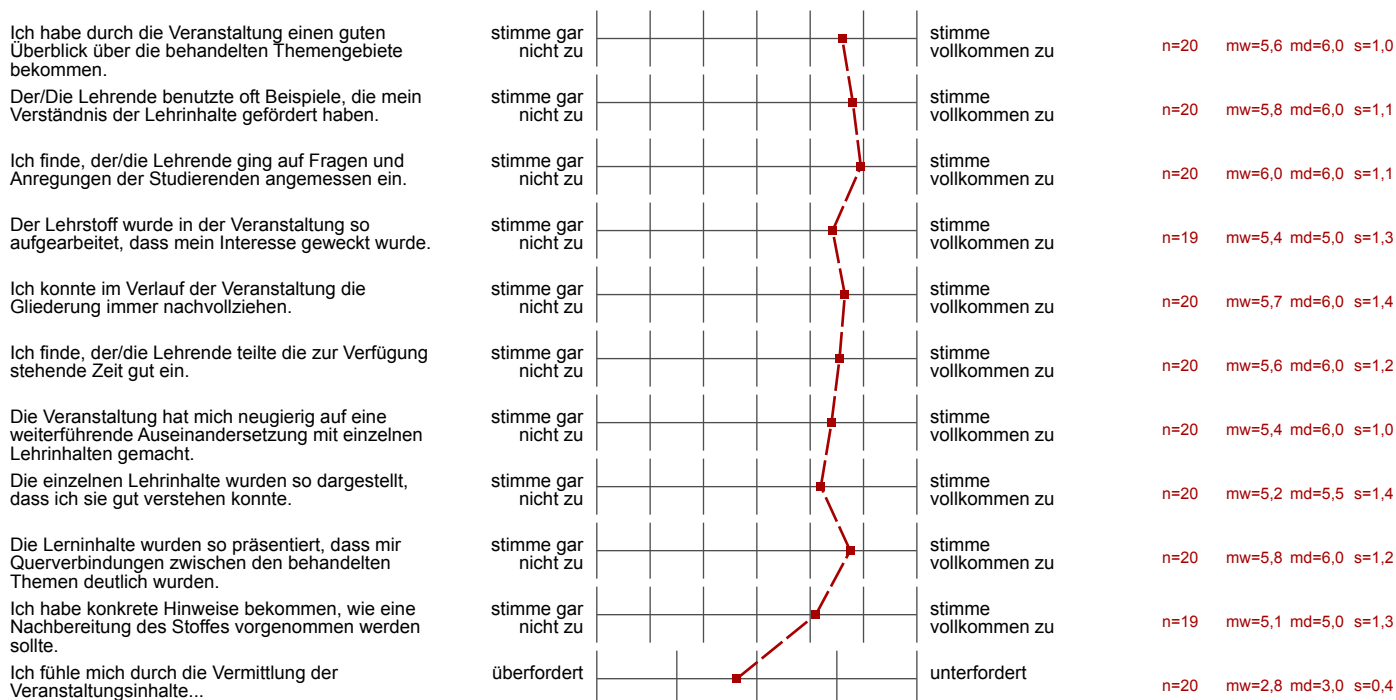


Profillinie

Teilbereich: Archiv - FB 08 Geschichte/Philosophie
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Migration als ethisches und rechtsphilosophisches Problem
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik



Profillinie

Teilbereich: Archiv - FB 08 Geschichte/Philosophie
Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
Titel der Lehrveranstaltung: Migration als ethisches und rechtsphilosophisches Problem
(Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



mw=5,5

s=1,2

Präsentationsvorlage

Migration als ethisches und rechtsphilosophisches Problem

PD Dr. Andreas Vieth

Erfasste Fragebögen = 20

Dozent und Didaktik



mw=5,5

Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen und Hinweise für die/den Lehrende/n (Beobachtungen/Vorschläge/Lob/Kritik)

- Bei der Besprechung der Texte, die später im Seminar drangekommen sind, hätte ich gerne noch etwas mehr diese Texte im Hinblick auf Migrationsethik besprochen.
Das kam meiner Meinung nach etwas zu kurz. Ansonsten war ich sehr zufrieden mit dem Seminar, vor allem mit den Diskussionsrunden. Ich heiÙe es gut, auch einmal länger über Spezialfälle oder Details zu diskutieren.
- Der Dozent hatte häufig ganz klare Vorstellungen von der Argumentation und hat gewünschte Antworten häufig hereingefragt. Manchmal sind wir meiner Meinung nach zu weit vom eigentlichen Thema der Migration abgewichen. Man hätte vielleicht am Ende einer Sitzung noch einmal kurz zusammentragen können, wo wir uns gerade in der Diskussion befinden und was der in der Sitzung behandelte Text uns zu dem Thema "Migration als ethisches und rechtsphilosophisches Problem" mitteilt.
Für mich wurde dieser Kurs als "Einführungskurs" angeboten - das war er definitiv nicht.
- Sehr guter Umgang mit heiklerThematik, gute Diskussionsführung.
- Teilweise hätte ich mir eine genauere Untersuchung der Texte gewünscht, die Ergebnisse der Sitzungen waren an manchen Stellen eher oberflächlich und manchmal habe ich mich selbst nach der Sitzung noch gefragt, was genau der behandelte Text mit Migration konkret zu tun haben soll. Die oberflächliche Behandlung lag allerdings zum großen Teil auch an mangelnder Bereitschaft von Seiten der Studenten, sich in das Gespräch mit einzubringen, und von daher möchte ich dem Seminarleiter an dieser Stelle keinen Vorwurf machen. Gut gefallen hat mir, dass der Großteil der Texte in zwei aufeinanderfolgenden Sitzungen besprochen wurde, sodass einerseits auch gründlich über bestimmte Fragen diskutiert werden konnte und andererseits an einigen Stellen auch Texte gewählt werden konnten, die länger als die (meiner Meinung nach für einen Wochenabstand gut lesbaren) zwanzig Seiten waren. Dies hat dazu geführt, dass man sich genauer auf die Texte vorbereiten konnte, als dies vielleicht bei wöchentlichem Wechsel der Texte der Fall gewesen wäre.