

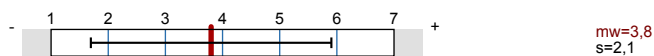


# PD Dr. Andreas Vieth

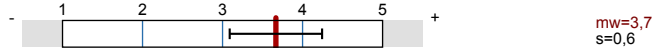
Was ist Naturwissenschaft? ()  
Erfasste Fragebögen = 3

## Globalwerte

2. Dozent und Didaktik



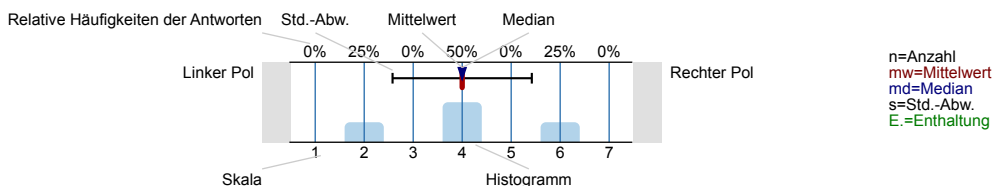
3. Gesamtbewertung



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Fragestext

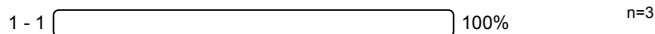


## 1. Geschlecht und Studiengang

1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studienganges an.



1.3) Für welches Studienfach belegen Sie diese Veranstaltung?

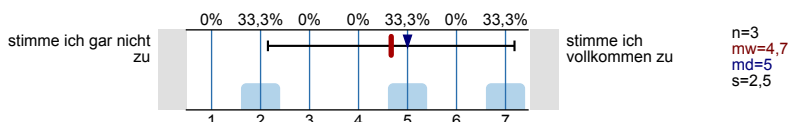


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

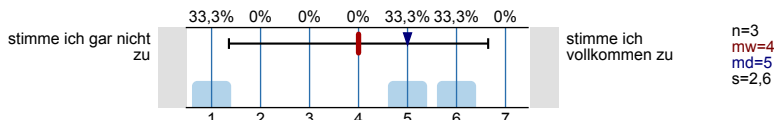


## 2. Dozent und Didaktik

2.1) Ich habe durch die Vorbereitung und den Besuch der Sitzungen dieser Veranstaltung einen guten Überblick über Thematik des Seminars bekommen.



2.2) Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



2.3)	Ich finde, der/die Lehrende ging in den Diskussionen auf Fragen, Anregungen und Diskussionsbeiträge der Studierenden angemessen ein.		stimme ich gar nicht zu	stimme ich vollkommen zu	n=3 mw=4,3 md=5 s=2,1
2.4)	Der Lehrstoff des Seminarthemas wurde im Verlauf der Sitzungen so behandelt, dass mein Interesse geweckt wurde.		stimme ich gar nicht zu	stimme ich vollkommen zu	n=3 mw=4,3 md=5 s=2,1
2.5)	Ich konnte im Seminarplan die Gliederung der thematischen Schwerpunkte für die Sitzungen nachvollziehen.		stimme ich gar nicht zu	stimme ich vollkommen zu	n=3 mw=2,7 md=3 s=1,5
2.6)	Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.		stimme ich gar nicht zu	stimme ich vollkommen zu	n=3 mw=4,3 md=6 s=2,9
2.7)	Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.		stimme ich gar nicht zu	stimme ich vollkommen zu	n=3 mw=3,3 md=2 s=2,3
2.8)	Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.		stimme ich gar nicht zu	stimme ich vollkommen zu	n=3 mw=4 md=5 s=1,7
2.9)	Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den in den Sitzungen behandelten Aspekten des Seminarthemas deutlich wurden.		stimme ich gar nicht zu	stimme ich vollkommen zu	n=3 mw=3,3 md=3 s=1,5
2.10)	Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie die Vor- und Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.		stimme ich gar nicht zu	stimme ich vollkommen zu	n=3 mw=3 md=4 s=1,7

### 3. Gesamtbewertung

3.1)	Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...		überfordert	unterfordert	n=3 mw=3,7 md=4 s=0,6
3.2)	Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:				n=3 mw=3,2 s=1

### 5. Materialien/Medien

5.1)					n=1 mw=4 md=4 s=0
5.2)					n=1 mw=4 md=4 s=0

# Profilinie

Teilbereich: Archiv - FB 08 Geschichte/Philosophie

Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth

Titel der Lehrveranstaltung: Was ist Naturwissenschaft?  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Dozent und Didaktik

2.1)	Ich habe durch die Vorbereitung und den Besuch der Sitzungen dieser Veranstaltung einen guten Überblick über Thematik des	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=4,7	md=5,0	s=2,5
2.2)	Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=4,0	md=5,0	s=2,6
2.3)	Ich finde, der/die Lehrende ging in den Diskussionen auf Fragen, Anregungen und Diskussionsbeiträge der Studierenden	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=4,3	md=5,0	s=2,1
2.4)	Der Lehrstoff des Seminarthemas wurde im Verlauf der Sitzungen so behandelt, dass mein Interesse geweckt wurde.	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=4,3	md=5,0	s=2,1
2.5)	Ich konnte im Seminarplan die Gliederung der thematischen Schwerpunkte für die Sitzungen nachvollziehen.	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=2,7	md=3,0	s=1,5
2.6)	Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=4,3	md=6,0	s=2,9
2.7)	Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=3,3	md=2,0	s=2,3
2.8)	Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=4,0	md=5,0	s=1,7
2.9)	Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den in den Sitzungen behandelten Aspekten des	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=3,3	md=3,0	s=1,5
2.10)	Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie die Vor- und Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.	stimme ich gar nicht zu		stimme ich vollkommen zu	n=3	mw=3,0	md=4,0	s=1,7

## 3. Gesamtbewertung

3.1)	Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...	überfordert		unterfordert	n=3	mw=3,7	md=4,0	s=0,6
3.2)	Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=3	mw=3,2		s=1,0

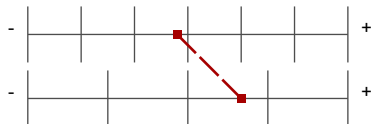
## 5. Materialien/Medien

5.1)			n=1	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
5.2)			n=1	mw=4,0	md=4,0	s=0,0

# Profillinie

Teilbereich: Archiv - FB 08 Geschichte/Philosophie  
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth  
 Titel der Lehrveranstaltung: Was ist Naturwissenschaft?  
 (Name der Umfrage)

2. Dozent und Didaktik



mw=3,8 s=2,1

3. Gesamtbewertung



mw=3,7 s=0,6

# Präsentationsvorlage

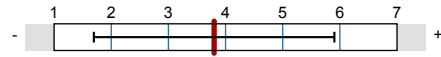
Was ist Naturwissenschaft?

PD Dr. Andreas Vieth

Erfasste Fragebögen = 3

Skala: Dozent und Didaktik

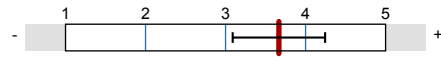
2. Dozent und Didaktik



mw=3,8

Skala: Gesamtbewertung

3. Gesamtbewertung



mw=3,7

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 4. Weitere Hinweise

## 4.1) Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik)

- Ich denke, dass das Seminar "Was ist Naturwissenschaft" sich stärker mit der eigentlichen Frage (Was ist Naturwissenschaft?) auseinander setzen sollte. Stattdessen wurden zunächst überwiegend Texte gelesen, die den Naturalismus kritisierten und sich nur oberflächlich mit Naturwissenschaften auseinander setzten. Die Auseinandersetzung mit den Texten wurde von Dr. Vieth sehr detailliert gestaltet, wobei häufig die wichtigsten Aussagen auf der Strecke blieben. Die Textauswahl hätte zudem heterogener sein können. Beispielsweise wäre es wünschenswert gewesen, sich mehr mit Methodik innerhalb der Naturwissenschaften auseinander zu setzen und/oder naturwissenschaftliche Texte/Paper zu lesen und zu analysieren. Dass Dr. Vieth sich die Kritik der Studierenden zu Herzen genommen hat, ist ihm hoch anzurechnen und keine Selbstverständlichkeit. Allerdings wäre es wünschenswert gewesen, wenn er ein wenig kompetenter hinsichtlich naturwissenschaftlicher Inhalte und wissenschaftsphilosophischer Fragestellungen wäre. Es war zudem nicht immer leicht, seinen Ausführungen zu folgen, da diese teilweise ein wenig verworren waren oder sich nicht auf die vorherige Diskussion bezogen. Zudem schien es Dr. Vieth ein besonderes Anliegen zu sein, immer wieder auf Themen wie die Ethik oder Theologie (als Disziplinen) zurückzukommen, was mir in diesem Seminar häufig fehl am Platze erschien. Trotz Vorbereitung habe ich nicht das Gefühl, in diesem Seminar viel gelernt zu haben, was besonders schade ist, da es recht viel Zeit in dem kurzen Masterstudiengang in Anspruch genommen hat. Positiv sehe ich, dass Dr. Vieth sich immer bemüht hat, auf die Beiträge der Studierenden einzugehen und dieser ernst zu nehmen.